

Seminario para Autores de Artículos Científicos

**Presentado por: Ana Heredia, Ph.D.
Santiago, agosto de 2010**



¿Por qué y cómo publicar artículos científicos en revistas internacionales?

Seminario para Autores

Ana Heredia, Ph.D.
Asesora Científica
Elsevier Latinoamérica
Santiago, agosto de 2010

Agenda



- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Dónde publicar?

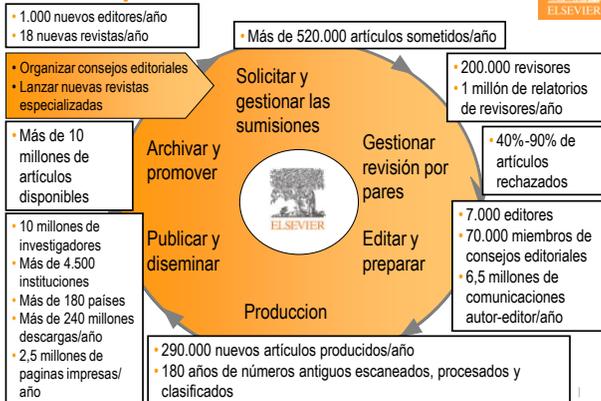
Elsevier... historia



- Editorial Elsevier - creada en Holanda hace 430 años
- 130 años publicando libros y artículos científicos revisados por pares
- Publicó trabajos de Galileo, Erasmus, Descartes y Jules Verne. También los Premio Nobel Niels Bohr (Física), Louis Pasteur (Química), Alexander Fleming (Medicina), Albert Einstein (Física), George Smoot (Física), John Mather (Física), Roger Kornberg (Química), Craig Mello (Medicina)
- Trabajando en conjunto con 7 mil editores de revistas, 70 mil miembros de comités editoriales, 300 mil revisores, y 600 mil autores
- 2.200 revistas científicas, 20 mil libros, para una comunidad de 30 millones de científicos en 180 países



Ciclo de publicación

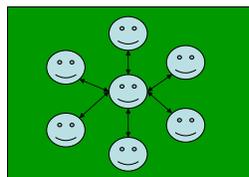
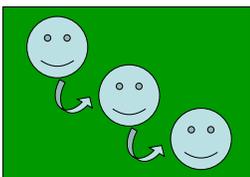


Agenda



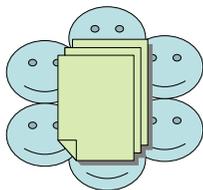
- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Dónde publicar?

Comunicación científica: hace mucho tiempo



- Informal
- Local
- Archivo mínimo

La revista científica entra en escena



Mejoramiento significativo de la comunicación científica

- Validación
- Diseminación
- Archivo

¿Qué quieren los investigadores modernos como autores?



- REGISTRO: registrar un descubrimiento como suyo y realizado en una fecha determinada
 - afirmar la **propiedad** y obtener **prioridad**
- VALIDACIÓN: hacer con que su investigación (y, por consecuencia, ellos mismos) tenga un sello de calidad a través de la publicación en una revista reconocidamente buena
 - establecer su **reputación**, y recibir **recompensa**
- DISEMINACIÓN: hacer saber a sus pares qué hicieron
 - obtener **reconocimiento** y **colaboración**
- ARCHIVO: dejar un registro permanente de su investigación
 - **renombre**, inmortalidad

¿Por qué los científicos deberían querer publicar?



Los científicos publican para **compartir** con la **COMUNIDAD** científica informaciones que **agreguen (y no repitan) conocimiento y comprensión** a una determinada área

- Presentar resultados o métodos nuevos, originales
- Reflexionar sobre resultados publicados
- Presentar una revisión del campo o resumir un tema en particular

CALIDAD y VALOR: en el centro de la información científica



"El no haber sido hecho antes no es una razón para que se haga ahora"

No publique:

- Informes sin interés científico
- Trabajo antiguo
- Duplicaciones de trabajos publicados anteriormente
- Conclusiones incorrectas
- Artículos "salame": resultados de investigación repartidos en varios artículos, cada uno demasiado corto para representar una contribución significativa a la ciencia



"Un buen artículo es más positivo para su reputación científica (y la de su grupo), que diez mediocres...."



"no todo lo que puede ser contado cuenta, y no todo lo que cuenta puede ser contado"

Albert Einstein (1879-1955)

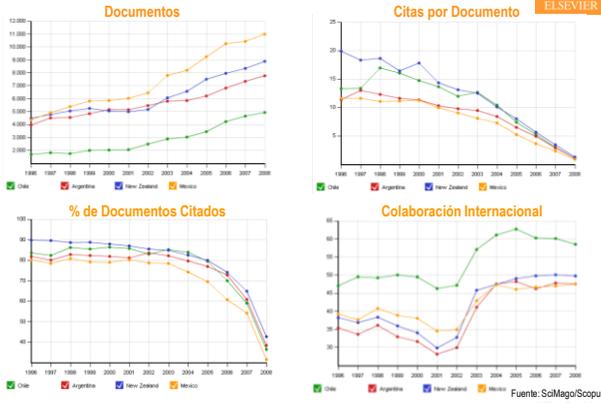
Clasificación de países Latinoamericanos



País	Documentos	Documentos Citables	Citas	Auto-Citas	Citas por Documento	Índice H
Brasil	235.216	229.522	1.509.255	479.730	7,93	212
México	95.770	93.880	658.587	150.985	7,93	160
Argentina	73.427	71.725	587.707	137.155	8,68	153
Chile	36.986	36.228	330.684	65.577	10,75	138
Venezuela	17.436	17.077	109.618	18.473	6,8	97
Cuba	15.153	14.789	62.320	16.327	4,46	66
Colombia	14.590	14.229	90.768	13.913	8,34	84
Puerto Rico	6.696	6.550	75.872	6.473	12,45	90
Uruguay	5.562	5.412	54.141	8.353	11,41	78
Perú	4.456	4.314	40.249	4.730	11,38	70
Costa Rica	3.935	3.845	40.770	5.102	11,38	72
Ecuador	2.422	2.336	19.975	2.734	10,08	55
Jamaica	2.290	2.161	15.599	2.202	7,76	42
Trinidad y Tobago	2.125	2.011	11.184	1.236	6,26	39
Panamá	1.985	1.909	34.880	4.011	22,86	78
Bolivia	1.584	1.558	13.755	1.672	10,22	43
Guatemala	872	832	7.646	483	9,71	36
Barbados	761	705	6.137	530	8,98	35
Guadalupe	612	594	5.008	571	9,16	31
Nicaragua	529	515	4.208	398	9,86	28

Fuente: SciMago/Scopus

Comparación entre países



Chile - Datos bibliométricos

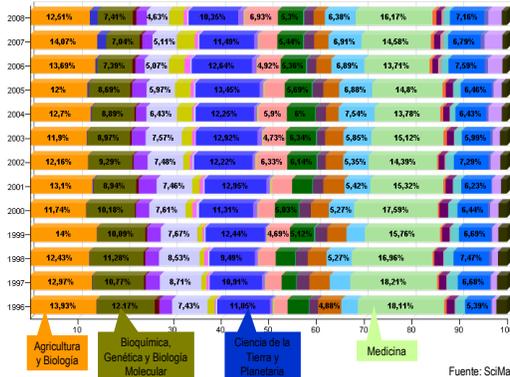


	Documents	Citable Documents	Cites	Self Cites	Cites per Doc.	Self Cites per Doc.	Cited Docs.	Uncited Docs.	% International Collaboration	% Region	% World
1996	1.688	1.679	22.441	4.697	13,29	2,78	1.411	277	47,04	7,63	0,15
1997	1.813	1.802	24.222	4.566	13,36	2,52	1.493	320	49,53	7,12	0,16
1998	1.749	1.726	29.627	4.933	16,94	2,82	1.507	242	49,23	6,46	0,15
1999	1.999	1.983	32.074	5.687	16,05	2,84	1.708	291	50,03	6,86	0,17
2000	2.029	2.008	29.879	5.663	14,73	2,79	1.753	276	49,48	6,66	0,17
2001	2.049	2.014	27.970	5.671	13,65	2,77	1.756	293	46,27	6,57	0,16
2002	2.493	2.446	29.849	6.452	11,97	2,59	2.068	425	47,17	7,15	0,18
2003	2.890	2.819	36.575	6.937	12,66	2,40	2.461	429	57,06	7,41	0,21
2004	3.026	2.960	31.508	5.975	10,41	1,97	2.537	489	61,07	7,31	0,19
2005	3.445	3.369	25.488	5.603	7,40	1,63	2.736	709	62,73	7,41	0,20
2006	4.221	4.128	22.099	4.820	5,24	1,14	2.954	1.267	60,25	7,63	0,23
2007	4.652	4.522	13.728	3.267	2,95	0,70	2.744	1.908	60,10	7,81	0,25
2008	4.932	4.772	5.224	1.306	1,06	0,26	1.795	3.137	58,52	7,68	0,26

Fuente: SciMago/Scopus



Chile - Documentos por área temática



Chile - Rankings of Universities



RANKING 09
DE UNIVERSIDADES
Ranking Universidades Qué Pasa 2009

¿Qué quiere decir esto? Que via telefónica o por email, la gente de Qué Pasa y Time Research encuestan a mil jefes de área y gerentes de distintos departamentos, áreas y empresas, preguntándoles básicamente de qué universidad prefieren que sea alguien al momento de contratar. En este cuadro las primeras 10 universidades cuentan con un porcentaje de conocimiento entre los entrevistados y una nota de percepción de calidad.

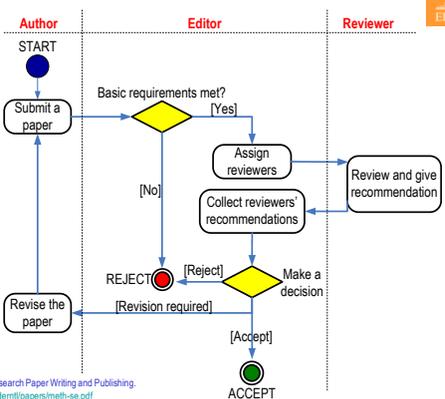
1	Pontificia Universidad Católica de Chile	95%	6.6
2	Universidad de Chile	96%	6.54
3	Universidad Técnica Federico Santa María	86%	6.03
4	Universidad Adolfo Ibáñez	76%	5.84
5	Universidad de Concepción	76%	5.65
6	Universidad de Santiago de Chile	81%	5.48
7	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	72%	5.45
8	Universidad Diego Portales	76%	5.29
9	Universidad del Desarrollo	63%	5.02
10	Universidad de Los Andes	53%	4.98

Agenda



- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Dónde publicar?

¿ Qué pasa en realidad con su manuscrito?



Michael Dirdi. Basics of Research Paper Writing and Publishing.
<http://www.pci.univie.ac.at/~dirdi/paperwriting.html>

¿Quién está tratando su manuscrito?



Editores y revisores:

- el recurso más valioso de una revista
- científicos activos, hasta líderes en sus campos
- gente ocupada haciendo su propia investigación, escribiendo y enseñando, y trabajando para revistas en su tiempo libre, para contribuir con la ciencia
- los editores pueden recibir un pago simbólico, pero los revisores no son pagados



Son científicos, como usted
Facilítele la tarea, preparando bien su manuscrito

Rol del Editor de la revista



- Es la cara pública de la revista
- Decide qué va a ser publicado
 - tipo y calidad del artículo
- Establece políticas editoriales
 - con el comité editorial y el responsable de la Editorial
- Coordina el proceso de revisión por pares

Revisión por pares



- Chequeo metodológico
 - argumentación
 - datos sobre los que se basa y referencias citadas
- Hecho por dos académicos anónimos
 - ("los revisores")
- Los revisores lo hacen sin pago
 - costos administrativos de la selección de revisores, costos de correo y documentación son responsabilidad de la revista
- En promedio, hay 30% más de artículos revisados que publicados

Objetivos - ¿ Cómo publicar?



- ¿ Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- ¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?
- ¿ Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?

Determinar si está listo para publicar



Considere la publicación si tiene información que mejore la comprensión en un campo científico específico

Puede ser en forma de:

- Presentación de resultados o métodos nuevos, originales
- Racionalización, perfeccionamiento o reinterpretación de resultados publicados
- Revisión o resumen de un área o tema en particular

Si está listo para publicar,
necesita un manuscrito **robusto**

¿ Qué es un manuscrito robusto?



- Tiene un mensaje nuevo, claro, útil y entusiasta
- Presentado y construido de manera lógica
- Revisores y editores pueden captar su importancia científica fácilmente

Los editores y revisores son científicos ocupados,
facilítele las tareas para ahorrar su tiempo

Decidir que tipo de manuscrito es más apropiado



- Artículos en Anales de Conferencias
- Artículos completos / Artículos originales
- Artículos de revisión / Perspectivas

Artículo en Anales de Conferencias



- Excelente para diseminar descubrimientos científicos preliminares o en curso
- Típicamente 5-10 páginas, 3 figuras, 15 referencias
- Prepare y someta el artículo a los organizadores de la conferencia
- Buena manera de empezar una carrera de investigador científico

Ejemplos de títulos de artículos de conferencias

- "Global Warming Prevention Technologies in Japan" at 6th Greenhouse Gas Control Technologies International Conference
- "Power consumption in slurry systems" at 10th European Conference on Mixing

Artículo Completo



- Estándar para diseminar descubrimientos científicos completos
- Típicamente 8-10 páginas, 5 figuras, 25 referencias
- Prepare y someta el artículo a la revista adecuada
- Buena manera de construir una carrera de investigador científico

Ejemplos de títulos de artículos completos

- "Hydrodynamic study of a liquid/solid fluidized bed under transverse electromagnetic field"
- "Retinoic acid regulation of the Mesp-Ripply feedback loop during vertebrate segmental patterning"
- "Establishing a reference range for bone turnover markers in young, healthy women"

Artículo de Revisión

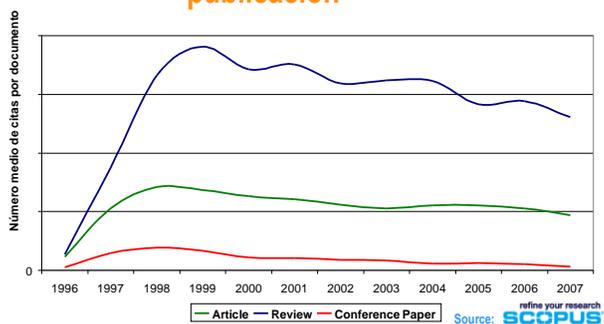


- Visión general crítica de un tema de investigación específico
- Típicamente más de 10 páginas, más de 5 figuras, 80 referencias
- Frecuentemente solicitado por los editores de revistas
- Buena manera de consolidar una carrera de investigador científico

Ejemplos de títulos de artículos de revisión

- "Advances in the allogeneic transplantation for thalassemia"
- "Stress and how bacteria cope with death and survival"
- "Quantifying the transmission potential of pandemic influenza"

Impacto de las citas según el tipo de publicación



Resumen - ¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?



- Determinar si está listo para publicar
- Decidir el tipo de manuscrito
- Elegir la revista
- Leer el Guide for Authors

Objetivos - ¿Cómo publicar?



- ¿ Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- ¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?
- ¿ Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?

¿ Por qué el lenguaje es importante?



Ahorrar al editor y revisores
la molestia de tener que adivinar qué se quiere decir

Queja de un editor:

“Este artículo está muy debajo de mi límite. Me niego a gastar tiempo intentando entender qué quiere decir el autor. Además, realmente quiero mandar el mensaje de que no pueden someternos manuscritos de mala calidad y esperar que nosotros lo arreglemos. Mi regla es que si un resumen tiene mas de 6 errores gramaticales, no gasto mi tiempo leyendo el resto.”

Redacción: Contenido vs. presentación



- El contenido es esencial – ¿lo que tiene para reportar es relevante para la ciencia?
 - Contiene un mensaje científico claro, útil y entusiasta
- La presentación es crucial
 - Conduce los pensamientos del autor de manera lógica de modo que el lector llega a las mismas conclusiones que el autor
 - Construido en formato que valora el material del autor
 - Escrito en estilo que transmite el mensaje de manera clara

Un buen manuscrito conduce los lectores a su relevancia científica de manera inmediata

Lenguaje Científico – Visión General



Escribir de manera clara, objetiva, precisa, y breve

La clave para el éxito de un escrito científico es tener cuidado con:

- Construcción de las frases
- Tiempos verbales incorrectos
- Gramática imprecisa
- No usar el inglés

Ver las especificaciones de lenguaje de la revista en el *Guide for Authors*

Lenguaje científico - Frases



- Escribir frases directas y cortas
- Una idea o fragmento de información por frase es suficiente
- Evitar varias afirmaciones en una frase

Un ejemplo de lo que NO se debe hacer:

"If it is the case, intravenous administration should result in that emulsion has higher intravenous administration retention concentration, but which is not in accordance with the result, and therefore the more rational interpretation should be that SLN with mean diameter of 46nm is greatly different from emulsion with mean diameter of 65 nm in entering tumor, namely, it is probably difficult for emulsion to enter and exit from tumor blood vessel as freely as SLN, which may be caused by the fact that the tumor blood vessel aperture is smaller."

Lenguaje científico – Tiempo verbal



- Presente para hechos e hipótesis conocidos:
"The average life of a honey bee is 6 weeks"
- Pasado para experimentos realizados:
"All the honey bees were maintained in an environment with a consistent temperature of 23 degrees centigrade..."
- Pasado para la descripción de los resultados de un experimento:
"The average life span of bees in our contained environment was 8 weeks..."

Lenguaje científico - Gramática



Usar la voz activa para acortar las frases

- Voz pasiva: "It has been found that there had been..."
- Voz activa: "We found that..."

- Voz pasiva: "carbon dioxide was consumed by the plant..."
- Voz activa: "...the plant consumed carbon dioxide..."

Evitar abreviaciones: "it's", "weren't", "hasn't"

- Nunca usarlos en escrita científica
- Solo usar abreviaciones para unidades de medidas

Lenguaje científico - Gramática



- Limitar el uso de adverbios: "However", "In addition", "Moreover"
- Eliminar frases redundantes
- Verificar palabras o frases desconocidas

"Nunca diga 'and references therein' - como en [1] y [25]. Cualquier lector inteligente sabe buscar en las referencias de un artículo para tener aun mas información." - *Editor*

"Borre 'In the present paper'. Sería imposible que estuviera en otro artículo! Empieza sus conclusiones "En este artículo, preparamos muestras....." No tiene sentido. Las muestras fueron preparadas en el laboratorio!" - *Editor*

Resumen – ¿Cómo usar el lenguaje científico adecuado?



- Un lenguaje científico adecuado es importante para que los editores y revisores puedan entender fácilmente los mensajes del manuscrito
- Leer el *Guide for Authors* de la revista para conocer las especificaciones
- Asegurarse de que el artículo tiene frases cortas, tiempos verbales correctos, gramática correcta, y que sea todo en inglés
- Pedirle a un anglófono que revise el manuscrito

Si el lenguaje impide que los editores y revisores entiendan el contenido científico del trabajo, en el mejor de los casos el artículo se retrasará, en el peor nunca será publicado

Objetivos - ¿Cómo publicar?



- ¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- ¿Cómo usar el vocabulario científico adecuado?
- ¿Cómo estructurar un artículo?

Estructura General de un Artículo Completo



Cada sección de un artículo tiene un propósito definido

- Title
- Abstract
- Keywords
- Texto principal
 - **Introduction**
 - **Methods**
 - **Results**
 - **Discussion**
 - **Conclusion**
- Acknowledgement
- References
- Supporting Materials

Que sean fáciles de indexar y buscar (informativos, atractivos, efectivos)

El espacio en una revista es precioso. Que su artículo sea lo mas breve posible

Título



Le dice a los lectores de qué se trata el artículo

- Llamar la atención del lector
- Especifico y relevante
- Informativo y conciso
- Evitar lenguaje informal y abreviaciones

Palabras-clave



Usadas para fines de indexación y resumen

- Son las etiquetas de su manuscrito
- Usar solamente abreviaciones bien establecidas en el campo: DNA (biología), FFT (procesamiento de señales), SEM (ingeniería de materiales), etc.
- Leer el "Guide for Authors" (número, etiqueta, definición, tesaurus y otras indicaciones)

Introducción



Dá contexto para mostrar claramente por qué el trabajo es útil

- Ser breve
- Cuestionar claramente lo que sigue:
 - ¿Cuál es el problema?
 - ¿Existe alguna solución?
 - ¿Cuál es la mejor solución?
 - ¿Cuál es la mayor limitación?
 - ¿Qué se espera lograr?
- Intentar ser consistente con la naturaleza de la revista

Sugerencias para la introducción



- Quiere presentar sus datos nuevos, pero necesita ponerlos en perspectiva antes
- Sea breve, no se trata de una lección de historia
- No mezcle introducción, resultados, discusión y conclusión. Manténgalos separados
- No exagere en expresiones como "nuevo", "primera vez" – se trata de ciencia, se supone que es nuevo....
- Citar referencias relevantes es muy importante Citing relevant references is very important – it shows on what other work your work is based....

Métodos



Describe cómo el problema fue estudiado

- Incluir información detallada
- No describir procedimientos previamente publicados
- Identificar el equipamiento y describir los materiales usados

Resultados



¿ Qué se encontró?

- Presentar los resultados esenciales/principales
- Usar subtítulos
- Usar figuras/ilustraciones

Type of attack	Classic
Echo addition	0
Noise addition	1.20
Band equalization	2.31

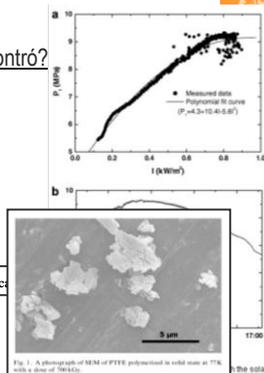


Fig. 1. A photograph of SEM of PTFE polymerized in solid state at 77K with a dose of 50 kGy.

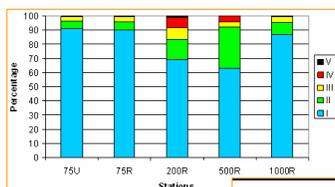
Figuras y Tablas



- Figuras y tablas son la manera más efectiva de presentar resultados. Los resultados son la fuerza motriz de un artículo. Las ilustraciones son muy importantes
- Las figuras y tablas deben contener suficiente información para auto-explicarse. La apariencia cuenta: incluya 3 o 4 grupos de datos por figura; escalas bien seleccionadas, etiquetas de eje de tamaño adecuado, símbolos visualmente claros, y grupos de datos fáciles de diferenciar

"Los lectores frecuentemente analizan los gráficos en primer lugar y muchas veces no van más lejos. Por eso el revisor debe ser particularmente sensible a la inclusión de gráficos claros e informativos."

Pero no exagere – las figuras no deben duplicar la información descrita en otro lugar del manuscrito



Generalmente, las tablas muestran los resultados experimentales. En este caso, la tabla es más directa y clara.

Ejemplo

El gráfico repite lo que la tabla describe

ECOLOGICAL GROUP					
Station	I	II	III	IV	V
75U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

Las ilustraciones deben ser usadas solamente para datos esenciales



Table 2. Colour codes and notations of the soil layers

Horizon	Depth (cm)	Colour codes	Colour notation
Woodland	0-5	10YR6/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5/3	Light olive brown
	10-15	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	15-20	2.5Y6/4	Light yellowish brown
	20-30	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown - Light olive brown
	30-40	2.5Y5/3	Light olive brown
	40-50	2.5Y5/3	Light olive brown
	50-60	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	60-70	2.5Y5/4	Light olive brown
	70-80	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown - Light olive brown
	80-90	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown - Light olive brown
	90-100	2.5Y5/3	Light olive brown
Wetland	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5.5/2	Grayish brown - Dark grayish brown
	10-15	2.5Y5/2	Grayish brown
	15-20	2.5Y4/1.5	Dark gray - Dark grayish brown
	20-30	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown - Olive brown
	30-40	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown - Olive brown
	40-50	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	50-60	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	60-70	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	70-80	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	80-90	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	90-100	2.5Y4/2	Dark grayish brown
Grassland	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	5Y6/2	Olive gray
	10-15	5Y6/2	Light olive gray
	15-20	5Y6/2	Light olive gray
	20-30	5Y6/2	Light olive gray
	30-40	5Y6.5/2	Light olive gray - Olive gray
	40-50	5Y6/2	Pale olive
	50-60	5Y6/2	Pale olive
	60-70	5Y6/2	Light olive gray - Pale olive
	70-80	5Y6/2	Light olive gray - Pale olive
	80-90	5Y6/2	Pale olive
	90-100	5Y6/2	Pale olive

Esta tabla puede ser totalmente explicada en el texto: 'The surface soils were dark grayish brown, grading to light olive brown (woodland), light olive brown (wetland), and pale olive (grassland) at 100 cm.'

Discusión



Qué significan los resultados

- La sección mas importante
- La Discusión tiene que corresponder a los Resultados
- Tiene que comparar los resultados ya publicados con los obtenidos

Escribiendo la Discusión



- **Asegurarse de lo que sigue:**
 - ¿De qué forma los resultados se relacionan con la pregunta original o los objetivos apuntados en la Introducción?
 - ¿ Se puede llegar fácilmente a la conclusión después de la discusión?
 - ¿ Se interpreta cada uno de los resultados presentados?
 - ¿ Los resultados son consistentes con aquellos que otros investigadores reportaron? O ¿ hay diferencias? ¿ Por qué?
 - ¿ Hay limitaciones?
- **NO**
 - Hacer afirmaciones que van más allá de lo que los resultados puedan apoyar
 - Repentinamente introducir nuevos términos o ideas

Conclusión



Cómo el trabajo representa
un avance del conocimiento en el campo

- Debe ser clara
- Justifica el trabajo en el campo científico
- Sugiere experimentos futuros

Escribiendo la Conclusión



Una conclusión clara ayuda a los revisores a juzgar su trabajo fácilmente

- **Hacer**
 - Presentar conclusiones generales y específicas, relacionadas a los objetivos.
 - Indicar usos, extensiones y limitaciones, si apropiado
 - Sugiera experimentos futuros y apunte los que ya están en curso
- **No hacer**
 - Resumir el artículo (para eso está el resumen)
 - Hacer una lista de afirmaciones obvias de sus resultados
 - Hacer juzgamientos sobre impacto
 - Usar palabras imprecisas como "podría", "debe", "probablemente"

Revisión antes de la sumisión



- Una de las cosas MAS importantes antes de la sumisión: el manuscrito debe ser lo mejor posible antes de someterlo.
- Después de terminar el primer borrador, descansar algunos días. Refrescar su cerebro con cosas diferentes. Y volver con ojos críticos.
- Pedirle a los colegas y supervisores que revisen el manuscrito primero.

Generalmente, tomar tiempo para revisar bien el manuscrito antes de someterlo significa una definición mas rápida por parte de los editores



Recuerde que está **sometiendo** su manuscrito a una revista científica, no **TIRÁNDOLO** .
¡Aprecie sus propias conquistas!

Resumen:

¿Cómo estructurar un artículo?



- Title
- Abstract
- Keywords
- Texto principal
 - **Introduction** ¿Cuál es el problema y por qué es importante?
 - **Methods** ¿Cómo se soluciona el problema?
 - **Results** ¿Qué se encuentra?
 - **Discussion** ¿Qué quiere decir?
 - **Conclusion** ¿Qué se aprende con este trabajo?
- Acknowledgement
- References
- Supporting Materials

Agenda



- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Dónde publicar?

Elegir la revista



Elegir una revista

- Encontrar revistas candidatas entre las referencias
- Leer publicaciones recientes en el área
- Descubrir detalles específicos de la revista

Use el "Guide for Authors"



The screenshot shows the Elsevier website for the journal 'POWDER TECHNOLOGY'. The 'Guide for Authors' section is highlighted with a red box and contains the following information:

- Types of contributions**
 - Normal length research papers
 - Reviews of associated fields within the scope of the journal
 - Short Communications
 - Letters to the Editor
 - Book reviews
 - Brief reports
- Information**
 - It is now possible to submit your paper online and benefit from the considerable shorter time required to reach an editorial decision about publication. For all further information, please go to the journal's homepage on <http://www.elsevier.com/locate/locate>
- Editorial board**
 - Professor J.P.K. Seville
 - School of Chemical Engineering
 - The University of Birmingham
 - Edgbaston, Birmingham B15 2TT
 - United Kingdom
 - Tel: +44 (121) 354 5354
 - Fax: +44 (121) 414 5377
 - powder@bham.ac.uk
- Support & contact**
 - Professor M. Hogg
 - Tobols University of Agriculture & Technology
 - Department of Chemical Engineering

En Elsevier, los recursos para autores y guías de revistas pueden ser encontrados en:
<http://www.elsevier.com/wps/find/authorhome.authors/>

La revisión después de la sumisión es una etapa importante



- Casi todos los artículos requieren revisión
- Tenga en mente que los editores y revisores **están para ayudarle** a mejorar su artículo. No se ofenda
- Una revisión menor **NO garantiza** aceptación después de la revisión. No cuente con la aceptación antes de estudiar cuidadosamente los comentarios
- Revise la **totalidad** del manuscrito – no solamente las partes apuntadas por los revisores

Revisión: una gran oportunidad de aprendizaje



- Aprecie la oportunidad de discutir su trabajo directamente con otros científicos en su área. Prepare una detallada carta de respuesta
- Corte y pegue **cada** comentario del revisor. Conteste directamente abajo. No deje pasar ningún punto. Indique **específicamente** qué cambios (si hubo) hizo en el manuscrito. Identifique el número de página y de línea
- Provea una **respuesta científica** al comentario que acepta; o un **rechazo convincente, sólido y educado** al que cree que está equivocado.
- Escriba de manera que sus respuestas puedan ser encaminadas al revisor

Rechazo: no es el fin del mundo



- Todos tienen artículos rechazados – no lo tome personalmente
- Intente entender por que el artículo fue rechazado
- Note que recibió el beneficio del tiempo de los editores y revisores , tome en serio sus comentarios
- Re-evalúe su trabajo y decida si es apropiado someter el artículo a otra revista



Someter el mismo artículo a otra revista



- Si quiere someter el manuscrito rechazado a otra revista, empiece como si va a escribir un nuevo artículo.
 - Re-evalúe su trabajo en función de los comentarios de los revisores.
 - Lea el *Guide for Authors*
- No someta de nuevo el manuscrito rechazado directamente a otra revista sin una revisión significativa. No le ahorrará tiempo ni energía...

¿ Qué procedimiento prefiere?



1. Mandar un manuscrito descuidado → ser rechazado después de 4-6 meses → mandarlo de nuevo apenas algunos días después → ser rechazado de nuevo → ... → hundirse en la desesperación
2. Tomarse 3-4 meses para preparar el manuscrito → tener la primer decisión después de 4 meses → revisar cuidadosamente dentro del límite de tiempo → ser aceptado

Comportamientos no éticos



- Sumisiones múltiples
- Plágio
- Fabricación y falsificación de datos
- Contribución autoral impropia



¡GRACIAS!

Ana Heredia, Ph.D.
Asesora Científica
Elsevier Latinoamérica
a.heredia@elsevier.com

www.americalatina.elsevier.com
