



Secretaría Ejecutiva



Innovación, Integración

Evaluación de la BEIC

Evaluación cualitativa de la BEIC a través de las encuestas y entrevistas

Producto a'

INFORME FINAL

Julio 2011

Tabla de Contenidos

1. Introducción	7
2. Resumen ejecutivo.....	9
<i>Primera encuesta - los usuarios generales de la BEIC</i>	9
<i>Segunda encuesta - los interesados involucrados directamente en el programa de la BEIC</i>	12
<i>Los directores de biblioteca</i>	12
<i>Los directores de investigación</i>	15
Conclusiones y recomendaciones	20
<i>El carácter del programa BEIC dentro de CINCEL - un bien público o compra de consorcio?</i>	20
<i>El manejo de las suscripciones.</i>	21
<i>El modelo de la distribución de los costos.</i>	22
<i>Herramientas para dar apoyo a la misión de la BEIC y al uso amplio de los contenidos.</i>	22
<i>La selección de los contenidos y su evaluación.</i>	24
<i>La comunicación oportuna con los socios.</i>	26
<i>La identidad del programa BEIC y CINCEL</i>	26
3. Metodología	29
<i>Categorías de usuarios</i>	29
<i>Las encuestas</i>	29

Las entrevistas	30
4. Primera encuesta	32
El perfil de los usuarios	33
<i>Institución del usuario y conocimiento de la BEIC</i>	<i>33</i>
<i>Rango de edad y género</i>	<i>34</i>
<i>Profesión y propósito de buscar</i>	<i>35</i>
Acceso a la BEIC	36
<i>Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente</i>	<i>36</i>
<i>Tipo de dispositivo</i>	<i>37</i>
<i>Frecuencia con la cual se encuentra lo que se busca</i>	<i>38</i>
Datos por tipo profesión (Investigador, Bibliotecario, Docente)	39
El perfil de los profesionales	39
<i>Institución del profesional</i>	<i>39</i>
<i>Rango de edad y género por profesión</i>	<i>41</i>
Los profesionales y las búsquedas	42
<i>Los propósitos de búsqueda por profesión</i>	<i>42</i>
<i>Área principal de docencia/investigación por profesión</i>	<i>43</i>
<i>Las disciplinas de búsqueda por profesión</i>	<i>45</i>
Acceso a la BEIC por profesión	47
<i>Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente</i>	<i>47</i>

<i>Frecuencia con la cual encuentra lo que busca por profesión</i>	50
Datos por tipo de estudiante	51
<i>El perfil de los estudiantes</i>	51
<i>Institución del estudiante y tipos de estudiantes</i>	51
<i>Rango de edad y género por tipo de estudiante</i>	52
Los estudiantes y las búsquedas	53
<i>Los propósitos de búsqueda por tipo de estudiante</i>	53
<i>Las disciplinas de búsqueda por tipo de estudiante</i>	55
Acceso a la BEIC por tipo de estudiante	57
<i>Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente</i>	57
<i>Frecuencia con la cual encuentra lo que busca por tipo de estudiante</i>	60
5. Segunda encuesta	62
Los directores de biblioteca	63
<i>Principales usos de los contenidos - los bibliotecarios</i>	63
<i>Costo/beneficio</i>	65
<i>Porcentaje de títulos y de presupuestos destinados a revistas electrónicas</i>	67
<i>Análisis de uso y tendencias generales de uso de los recursos digitales en la biblioteca en 2010</i>	68
<i>Calidad del programa BEIC de CINCEL</i>	72
<i>Participación de los miembros</i>	74
<i>Políticas futuras</i>	76

<i>Evaluación general</i>	<i>79</i>
<i>Relato sobre cómo el programa BEIC ha apoyado mi labor</i>	<i>83</i>
Los directores de investigación	85
<i>Acceso a los contenidos y usos de los mismos</i>	<i>85</i>
<i>Usos de los contenidos</i>	<i>87</i>
<i>Editoriales prioritarias (Prioridad 1) y las áreas</i>	<i>92</i>
<i>La producción científica</i>	<i>96</i>
<i>Apoyo a la investigación y a la docencia</i>	<i>97</i>
<i>Participación de los miembros</i>	<i>98</i>
<i>Políticas futuras</i>	<i>99</i>
<i>Evaluación general</i>	<i>100</i>
Anexo A - Primera encuesta - los comentarios de los profesionales	102
Anexo B - Propuesta del JISC	108
Anexo C - Encuesta CRKN de renovación de suscripciones	109

Introducción

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este estudio es de complementar de manera cualitativa los datos cuantitativos obtenidos en el *Informe diagnóstico del uso de las colecciones BEIC, Producto "a"*, un análisis de las estadísticas de uso de la BEIC por institución CINCEL, periodo 2008 - 2010.

Fueron desarrollados dos encuestas en-línea para este informe empleando la herramienta SurveyMonkey (<http://www.surveymonkey.com>). Fue la primera vez que se hizo encuestas sobre la BEIC.

Los resultados de la primera encuesta y un análisis de las respuestas fueron entregados finales de Enero 2001 en el Informe de Avance "*Producto a' : Evaluación cualitativa de la experiencia a través de las entrevistas a responsables de bibliotecas y vicerrectorías de investigación, y directores de I&D de las instituciones socias CINCEL*".

Los resultados de la segunda encuesta y un análisis de sus respuestas fueron integrados en el Informe de Avance para producir este Informe Final que abarca ambas encuestas.

Este informe presenta los resultado de las encuestas y recomendaciones basados en las respuestas, y en los resultados de los informes anteriores. Es importante tomar en cuenta que el Informe "e" "*Estrategias para incrementar la visibilidad de la BEIC*" ofrece recomendaciones más detallados sobre la comunicación con los socios y sobre la promoción de los recursos BEIC.

Resumen ejecutivo

2. RESUMEN EJECUTIVO

2.1. Primera encuesta - los usuarios generales de la BEIC

Setecientos y noventa usuarios (790) entraron a la encuesta. Doscientos ochenta y tres (35.8%) no conocían la BEIC, por lo tanto no podían seguir. De los quinientos y siete (507 o 64.2%) usuarios que conocían la BEIC, cuatrocientos cincuenta y tres (405, o 57.3%) la completaron.

Contestaron a la encuesta 174 investigadores, 69 docentes, y 53 bibliotecarios para un total de 296. Un total de 146 estudiantes contestaron la encuesta desglosado por 68 estudiantes de pregrado, 50 estudiantes de posgrado y 28 tesis de posgrado. Unos 22 se calificaron como “Otro”.

Los encuestados pertenecían a una Universidad Consejo Rectores (67.2%); Universidad Adolfo Ibáñez (18.5%); Otra institución (12.6%) y Universidad Andrés Bello (1.6%). Es interesante observar que la mayoría de los de la Universidad Adolfo Ibáñez eran estudiantes de pregrado (61 estudiantes).

Dos conclusiones se destacan en los resultados.

La primera es que la BEIC es de muchísima utilidad. El gran porcentaje (92.4%) de los encuestados encuentran con alta frecuencia (casi siempre o la mitad de las veces) lo que buscan en la BEIC. Esto es testigo a la utilidad de la BEIC y al valor de los contenidos seleccionados y contratados por CINCEL. Entre los profesionales, las cifras son 95.3% (investigadores), 94.1% (docentes) y 90.2% (bibliotecarios).

La segunda conclusión es que la BEIC no está muy conocida como tal. Esto nos lleva a la cuestión de cuál debe ser el perfil y la identidad de la BEIC. Recientemente la BEIC sale con su propio logotipo, lo que le da más importancia a resolver el tema del perfil e la identidad de la BEIC lo más antes posible.

Los comentarios de la última pregunta llamada “COMENTARIOS FINALES” (una pregunta con respuesta opcional) dan apoyo a la utilidad de la BEIC. De los más o menos cien (100) comentarios recibidos de los profesionales (investigadores, docentes y bibliotecarios), treinta y seis (36) fueron comentarios muy positivos sobre la importancia de la BEIC a la educación, la investigación y la docencia en el país, y sobre el tener acceso a información de calidad. [Anexo A](#) detalla los comentarios de los profesionales.

La recomendación más repetida y encontrada en cincuenta y dos (52) de los cien comentarios recibidos fue de ampliar el contenido y el acceso a los backfiles.

“...muy importante y extraordinariamente útil para los investigadores...”

“El sistema es una herramienta fundamental ...”

“Más de 90% del material que encuentro está en la BEIC.”

Los encuestados contestaron que entraban a la BEIC principalmente en calidad de: Investigador (38.1%); Docente (15.2%); Estudiante pregrado (14.1%); Bibliotecario (11.5%); Estudiante posgrado (10.4%); Tesis de doctorado (5.9%) y Otro (4.8%) (ejemplos - Médico tratante, Editor, Docente e Investigador; Asistente de investigación).

Se observa que los que entran principalmente de calidad de investigador son los que más usan la BEIC (38.1%), seguido por los docentes (15.2%).

El propósito del uso de la BEIC más frecuentemente citada por todos fue la investigación. (58.4%).

El patrón de distribución de las búsquedas en las disciplinas por profesión (investigador, docente, bibliotecario) fue medida. Ya que los encuestados podían seleccionar como respuesta más de una opción de disciplina, los datos a continuación son números absolutos y no porcentajes. Las frecuencias indican la demanda por disciplina en las búsquedas. **Contestaron a esta pregunta 174 investigadores, 69 docentes, y 53 bibliotecarios.**

Patrón de distribución de las búsquedas

Investigador - Ciencias naturales (86), I y T (70), Médicas y salud (45), Ciencias sociales (37), Ciencias agrícolas (31), Otras (26), Humanidades (18)
 Docente - Médicas y salud (34), Ciencias sociales (21), Ciencias naturales (17), I y T (13), Humanidades (12), Otras (5), Ciencias agrícolas (4)
 Bibliotecario - I y T (31), Ciencias sociales (25), Humanidades (21), Médicas y salud (15), Ciencias naturales (14), Ciencias agrícolas (8), Otras (6)

En general los encuestados entran la BEIC desde su oficinas universitarias (59.7%) y por el sitio de la biblioteca (55.8%). Existe una diferencia muy interesante sin embargo esperada entre los profesionales y los estudiantes en cuanto a desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente. Los profesionales acceden a la BEIC principalmente desde sus oficinas, mientras los estudiantes pregrado lo acceden desde sus casas. En todos los casos, el sitio Web de la biblioteca es el punto de entrada principal a la BEIC, seguido por Google. Pubmed sale como un punto importante bajo la categoría de “Otros”.

Lugar físico - los profesionales

Investigador - 83.8% desde su oficina, 9.8% desde su casa, 4.6% desde la biblioteca
 Docente - 81.2% desde su oficina, 11.6% desde su casa, 7.2% desde la biblioteca
 Bibliotecario - 57.7% desde la biblioteca, 36.5% desde su oficina, 3.8% desde la casa

Lugar físico - los estudiantes

Estudiante pregrado -Casa (48.5%), oficina (10.3%), biblioteca (41.2%), otro (0.0%)
 Estudiante posgrado -Oficina (48.0%), casa (38.0%), biblioteca (8.0%), otro (6.0%)
 Tesista de posgrado -Oficina (57.1%), casa (38.0%), biblioteca (8.0%), otro (3.6%)

Lugar virtual - los profesionales

Investigador - Sitio Web de la biblioteca (46.8%), Google (22%), sitio Web de cada editor (14.5%), sitio web de CINCEL (8.7%), Otro (8.1%)
Docente - Sitio Web de la biblioteca (62.3%), Google (23.2%), sitio Web de cada editor (7.2%), sitio web de CINCEL (5.8%), Otro (1.4%)
Bibliotecario - Sitio Web de la biblioteca (86.5%), sitio web de CINCEL (7.7%), sitio Web de cada editor (3.8%), Google (1.9%), Otro (0%)

Lugar virtual - los estudiantes

Estudiante pregrado - Sitio Web de biblioteca (60.3%), Google (27.9%), sitio Web CINCEL (8.8%), sitio Web de cada editor (2.9%)
Estudiante posgrado - Sitio Web de biblioteca (60.0%), Google (18.0%), sitio Web de cada editor (10.0%), sitio Web CINCEL (6.0%), otro (6%)
Tesis de posgrado - Sitio Web de biblioteca (42.9%), Google (35.7%), sitio Web CINCEL (10.7%), otro (7.1%), sitio Web de cada editor (3.6%)

2.2. Segunda encuesta - los interesados involucrados directamente en el programa de la BEIC

La segunda encuesta fue enviada directamente a los 25 directores de biblioteca y a los 25 directores de investigación de los socios de CINCEL. Contestaron la encuesta 18 directores de biblioteca (72%) y 9 directores de investigación (36%).

2.2.1. Los directores de biblioteca

Los directores de las bibliotecas mostraron un gran interés en la encuesta demostrado por su participación del 72% y por los comentarios amplios y detallados a preguntas difíciles y críticos como las sobre las debilidades, fortalezas y políticas del programa BEIC. Esto demostró por parte de ellos un profundo interés en dar sus insumos a CINCEL y en ser escuchados.

Los directores de las bibliotecas mostraron un gran interés en la encuesta.

Uso de los contenidos

Se preguntó por los usos de los recursos ya que esto es un insumo muy importante a las negociaciones con las editoriales. El mayor uso de las revistas electrónicas se hace para envío de documentos digitales y copias para cursos e investigaciones. Los directores de biblioteca señalaron el Data mining como uno de los usos, sin embargo esto no fue señalado por los directores de investigación. Habrá que investigar más a fondo las actividades actuales que fueron asociados con “data mining” por los bibliotecarios para ver si merece más importancia en las negociaciones con las editoriales. “Data mining” es un tema delicado para las editoriales ya que esta actividad cosecha mucho contenido a la vez.

Los usos de los recursos son un insumo muy importante a las negociaciones con las editoriales ya que afectan los precios y condiciones de uso.

Costos

Para diez (59%) de las diez y siete instituciones que contestaron las preguntas, la BEIC representa más de 50% del presupuesto destinado a revistas electrónicas. Un análisis cruzado reveló que de las seis instituciones (35%) que gastan más del 75% del presupuesto destinado a revistas electrónicas en la BEIC, para cuatro de ellas la BEIC representa más de 75% de todos los títulos de revistas electrónicas suscritos por la biblioteca en 2010, mientras para dos la BEIC representa entre 5% y 25% y entre 25% y 50%, respectivamente de todos los títulos.

Análisis de las estadísticas de uso

La gran mayoría (18 o 94%) de los directores de bibliotecas CINCEL que contestaron recopila y analiza estadísticas de uso de las revistas electrónicas para medir la inversión hecha y las tendencias, para saber que recursos nuevos a contratar y para apoyo a las negociaciones de contratación de revistas con proveedores y editoriales. Las estadísticas de uso son ampliamente utilizados para la toma de decisiones a nivel institucional por la mayoría (88%) de los 17 directores que contestaron.

La gran mayoría (18 o 94%) de las bibliotecas CINCEL recopila y analiza estadísticas de uso.

El 72% (13 de 18 directores de biblioteca) de los encuestados indicaron que fueron satisfechos (Bueno, Muy Bueno y Excelente) con el costo/beneficio de la BEIC. Dentro de este grupo, el 50% (9) respondieron “Bueno”, el 17% (3) “Muy bueno “ y el 6% (1) “Excelente”. El 11% (2 directores de biblioteca) respondieron “Regular” y uno respondió “Deficiente” y comentaron que fue porque la BEIC no cubre las temáticas de sus instituciones y que, por lo tanto, tiene muy poco uso.

El 72% (13 de 18 directores de biblioteca) fueron satisfechos (Bueno, Muy Bueno y Excelente) con el costo/beneficio de la BEIC.

Nivel de satisfacción

Se preguntó los directores de biblioteca sobre su grado de satisfacción con características del programa BEIC y servicios que la Secretaría Ejecutiva de CINCEL presta en relación al BEIC empleando la escala de 5(Excelente), 4 (Muy bueno), 3 (Bueno), 2 (Regular) y 1 (Deficiente).



En cuanto a las características del programa, las calificaron de la manera siguiente: *Costos de los contenidos* (2.83 de 5), *Modelo de distribución de costos entre las instituciones* (2.61 de 5), *Acceso a los contenidos* (3.11 de 5) y *Condiciones de uso de los contenidos* (3.06 de 5). El modelo de distribución de costos y los costos mismos son retos que CINCEL debe atender.

Los servicios fueron calificadas de la siguiente manera: *Negociación de contenidos* (2.69), *Cumplimiento de plazos con respecto a cotizaciones y envío de información de cuotas de contraparte* (2.76), *Manejo del presupuesto en relación con los compromisos y gastos que se efectúan* (2.41), *Selección de contenidos* (2.41), *Comunicación con los miembros y socios de CINCEL* (2.88).

En todas categorías, la calificación promedio no llega a “Bueno”(3). Los resultados indican que CINCEL tiene que enfocarse en mejorar la parte operacional de sus actividades relacionados con los socios y con las negociaciones, y mejorar la comunicación con los socios.

2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con los siguientes servicios que la Secretaría Ejecutiva de CINCEL presta?							
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Rating Average	Response Count
Negociación de contenidos	6.3% (1)	12.5% (2)	37.5% (6)	31.3% (5)	12.5% (2)	2.69	16
Cumplimiento de plazos con respecto a cotizaciones y envío de información de cuotas de contraparte.	5.9% (1)	23.5% (4)	35.3% (6)	11.8% (2)	23.5% (4)	2.76	17
Manejo del presupuesto en relación con los compromisos y gastos que se efectúan.	5.9% (1)	5.9% (1)	35.3% (6)	29.4% (5)	23.5% (4)	2.41	17
Selección de contenidos.	5.9% (1)	0.0% (0)	41.2% (7)	35.3% (6)	17.6% (3)	2.41	17
Comunicación con los miembros y socios de CINCEL.	11.8% (2)	17.6% (3)	29.4% (5)	29.4% (5)	11.8% (2)	2.88	17
Comentarios (hasta 300 caracteres)							9
							Show Responses
answered question							17
skipped question							1

Excelente = 5
Muy Bueno= 4
Bueno =3
Regular = 2
Deficiente = 1

Referente a las fortalezas, comentaron que lo que aprecian más del Programa BEIC es el acceso equitativo a una gama de información de calidad y de primer nivel, el aporte del estado, el de generar condiciones para que todo Chile se pueda investigar y no solo en Santiago, y el de adquirir contenidos a menor costo que individualmente las instituciones no podrían costear.

El programa BEIC también ha apoyado sus labores. Los directores de biblioteca comentaron que la administración CINCEL/BEIC siempre tiene una respuesta oportuna, y que da atención permanente y rápida en situaciones de dificultades de acceso.

Las políticas

Los directores de biblioteca comentaron mucho sobre los aspectos relacionados con la participación de los socios, con las políticas futuras y con la evaluación del programa BEIC. Las respuestas fueron en forma de comentarios.

Hicieron recomendaciones en cuanto a mejoras en las políticas y en los procedimientos del Programa BEIC. Las más mencionadas fueron las de definir el rol de los directores de biblioteca en el Programa y mejorar la participación de los mismos en la toma de decisiones relacionados con la selección, adquisición y uso de los contenidos.

Solicitaron cuotas informadas de CINCEL antes de octubre del año anterior, mejorar los canales de comunicación, evaluar constantemente el uso de los contenidos suscritos y difundir las evaluaciones a los socios, y que se constituyan las Comisiones Asesoras.

Fue comentado por varios de los directores que el modelo de negocios con sus cuotas es un modelo de “una talla para todos” que no permite siempre responder a líneas de investigación pertinentes a los intereses de las universidades. Esto muestra que hay que aclarar el propósito de la BEIC.

La administración de CINCEL

Los directores de biblioteca comentaron que la administración CINCEL/BEIC siempre tiene una respuesta oportuna, y que da atención permanente y rápida en situaciones de dificultades de acceso

Por parte de la administración del CINCEL, un problema importante es que los pagos de las cuotas por las instituciones no se realizan siempre a tiempo, poniendo presión sobre CINCEL para cumplir con los compromisos financieros con las editoriales y poner en riesgo los accesos.

CINCEL debe enfocarse en mejorar la parte operacional de sus actividades relacionados con los socios y con las negociaciones. Los costos y modelo de distribución de los mismos fueron calificados bajo.

- acceso equitativo a una gama de información de calidad y de primer nivel.
- generar condiciones para que en todo Chile se pueda investigar.
- contenidos a menor costo y accesible aun por instituciones que individualmente no lo podrían costear.

La administración CINCEL/BEIC siempre tiene una respuesta oportuna, y que da atención permanente y rápida en situaciones de dificultades de acceso.

Los pagos de las cuotas por los socios no se realizan a tiempo, dificultando cumplir con los pagos a las editoriales.

2.2.2. Los directores de investigación

Aunque solamente 9 de los 25 directores de investigación participaron en la encuesta, sus respuestas quedan relevantes debido a que hay buena correlación de las respuestas con los datos obtenidos por los estudios de la producción y consumo de artículos (Informe Productos b y c) y el uso de los contenidos (Informe Producto “a”).

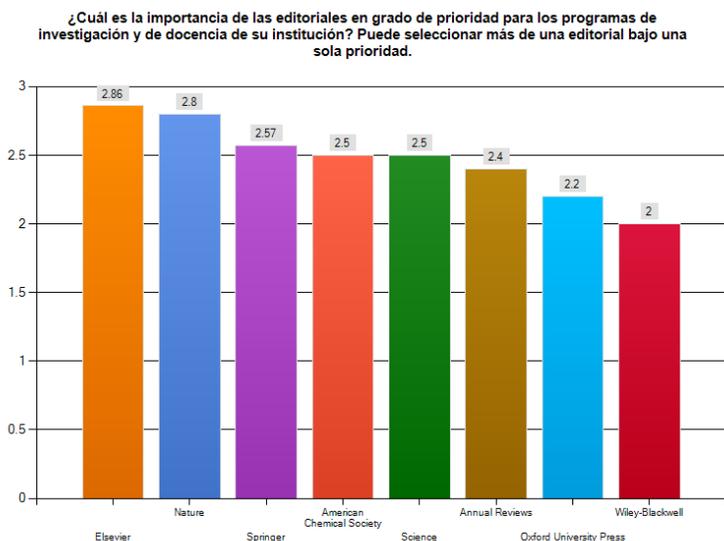
Acceso y uso de los contenidos

La mayoría (67% o 6 de 9) contestaron que la BEIC atiende a las necesidades de los programas de investigación y de docencia de sus instituciones. Tres o 33% contestaron que la BEIC no atendía a las necesidades y que faltaba contratar nuevas áreas (50%) y backfiles (50%).

Los investigadores indicaron que su acceso principal a la BEIC es por la página Web de la biblioteca (señalado por 83% de los directores de investigación como su punto de acceso principal). La biblioteca sigue siendo un portal importante para los investigadores y otros usuarios como fue detectado en la primera encuesta.

Las editoriales BEIC

Se preguntó las prioridades de las editoriales de la BEIC (Prioridad 1 a 3, con 1 siendo la más alta) en la investigación y docencia



2. ¿Cuál es la importancia de las editoriales en grado de prioridad para los programas de investigación y de docencia de su institución? Puede seleccionar más de una editorial bajo una sola prioridad.

	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Valoración media	Cantidad de respuestas
American Chemical Society	50.0% (2)	50.0% (2)	0.0% (0)	2.50	4
Annual Reviews	40.0% (2)	60.0% (3)	0.0% (0)	2.40	5
Wiley-Blackwell	50.0% (3)	0.0% (0)	50.0% (3)	2.00	6
Elsevier	85.7% (6)	14.3% (1)	0.0% (0)	2.86	7
Nature	80.0% (4)	20.0% (1)	0.0% (0)	2.80	5
Oxford University Press	40.0% (2)	40.0% (2)	20.0% (1)	2.20	5
Science	50.0% (3)	50.0% (3)	0.0% (0)	2.50	6
Springer	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	2.57	7
			pregunta respondida		7
			pregunta omitida		2

Las editoriales señaladas como prioritarias por los 7 directores de investigación se comparan con las estadísticas de uso actual abajo. Aunque el Wiley Blackwell (WB) queda en segunda posición en términos de descargas, su uso es centrado en cuatro instituciones (UCHILE, PUC, UDEC, PUCV) y en pocos títulos, por esto tiene la prioridad promedio más baja de todas. El 20% (396 títulos) de la colección completa (1,291 títulos) de WB no tenía ni un artículo descargado y solamente el 5% (104 títulos) tenía más de 500 descargas para todo 2010, o bien, un promedio de 19 descargas por institución en el año.

Adicionalmente, las respuestas individuales a esta pregunta muestran que Wiley-Blackwell está en los dos extremos, sea de Prioridad 1 (prioridad más alta) o 3 (más baja), mientras las otras editoriales tienen las prioridades centradas más en Prioridad 1 y 2.

Las respuestas a las prioridades de las editoriales fueron muy interesantes y reflejaron los resultados del consumo y producción de artículos en el Informe b+c (ve la próxima página - “*Editoriales - producción*”) y las descargas en la Tabla 1 abajo.

Tabla 1, sección 4.2 del “Informe”a” “Informe diagnóstico del uso de las colecciones BEIC”

Editorial	AAAS	ACS	Annual Reviews	Elsevier	Nature PG	OUP	Springer	Wiley-Blackwell	Total
2008 descargas	38,036	56,518	29,416	1,211,651	100,056	74,880	175,299	268,653	1,954,509
2009 descargas	40,000	73,663	30,095	1,469,978	122,229	89,703	201,729	236,172	2,263,539
2010 descargas	36,277	81,931	28,319	1,525,075	136,944	83,826	186,215	232,148	2,310,735
Diferencia (2009-2010)	-3,723	217	-1,776	55,097	14,715	-5,877	-15,514	-4,024	47,196
Diferencia en% 2009 a 2010	-9%	11%	-6%	4%	12%	-7%	-8%	-2%	2%

**Tabla 2.2.2.1.5 (Informe Producto b y c, Análisis de citas y de producción)
Editoriales – producción**

Producción Área	Títulos de la colección BEIC según editoriales										No BEIC	Total
	AAAS	ACS	AnnRev	Blackwell	Elsev	NPG	OUP	Springer	Wiley			
Agricultural Sciences	0,00%	0,87%	0,00%	10,92%	21,83%	0,00%	0,00%	6,11%	3,93%	56,3%	100,0%	
Biology & Biochemistry	0,00%	1,85%	0,00%	8,64%	25,93%	0,93%	1,85%	14,20%	5,25%	41,4%	100,0%	
Chemistry	0,00%	8,35%	0,00%	1,77%	29,62%	0,00%	0,00%	12,91%	13,16%	34,2%	100,0%	
Clinical Medicine	0,00%	0,00%	0,00%	11,87%	19,96%	0,21%	2,63%	7,67%	4,41%	53,3%	100,0%	
Computer Science	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,53%	0,00%	0,84%	11,48%	1,40%	69,7%	100,0%	
Economics & Business	0,00%	0,00%	0,00%	19,35%	24,19%	0,00%	4,30%	10,75%	4,30%	37,1%	100,0%	
Engineering	0,00%	0,31%	0,00%	0,31%	22,58%	0,00%	0,00%	9,22%	5,38%	62,2%	100,0%	
Environment/Ecology	0,00%	0,72%	0,00%	14,08%	21,66%	0,00%	0,72%	16,97%	2,53%	43,3%	100,0%	
Geosciences	0,00%	0,00%	0,00%	2,81%	30,52%	0,00%	0,80%	12,05%	3,21%	50,6%	100,0%	
Human Sciences	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,76%	0,00%	1,53%	0,00%	0,76%	96,9%	100,0%	
Immunology	0,00%	0,00%	0,00%	14,25%	31,75%	0,00%	1,59%	4,76%	1,59%	46,0%	100,0%	
Materials Science	0,00%	0,64%	0,00%	1,27%	31,21%	1,27%	0,00%	13,38%	3,82%	48,4%	100,0%	
Mathematics	0,00%	0,00%	0,00%	1,47%	15,69%	0,00%	3,19%	22,79%	3,19%	53,7%	100,0%	
Microbiology	0,00%	0,00%	0,00%	13,46%	24,04%	0,96%	0,00%	14,42%	5,77%	41,3%	100,0%	
Molecular Biology & Genetics	0,00%	0,54%	0,00%	3,26%	21,74%	2,72%	2,72%	13,04%	10,33%	45,7%	100,0%	
Multidisciplinary	11,11%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	16,67%	0,00%	55,6%	100,0%	
Neuroscience & Behavior	0,00%	0,00%	0,00%	7,36%	32,52%	1,23%	1,23%	8,59%	7,98%	41,1%	100,0%	
Pharmacology & Toxicology	0,00%	1,74%	0,00%	6,09%	39,91%	0,00%	0,00%	3,48%	5,22%	49,6%	100,0%	
Physics	0,00%	0,72%	0,00%	0,00%	19,20%	0,72%	0,00%	18,84%	3,99%	56,3%	100,0%	
Plant & Animal Science	0,00%	0,35%	0,00%	12,15%	14,76%	0,00%	2,78%	11,98%	1,04%	56,3%	100,0%	
Psychiatry/Psychology	0,00%	0,00%	0,00%	5,96%	14,57%	0,00%	0,66%	7,95%	2,65%	68,2%	100,0%	
Social Sciences, general	0,00%	0,00%	0,00%	8,11%	13,51%	0,00%	1,50%	5,41%	1,50%	70,0%	100,0%	
Space Science	0,00%	0,00%	1,65%	1,65%	11,38%	0,00%	0,00%	9,76%	1,65%	74,0%	100,0%	
Total	0,03%	0,83%	0,03%	6,57%	20,83%	0,30%	1,42%	11,24%	4,30%	54,5%	100,0%	

Colores en la tabla: la intensidad de rojo identifica las áreas de mayor porcentaje de número de títulos de determinado editorial BEIC en la producción chilena; el verde tiene función contraria, identificando con más intensidad las áreas que tienen mayor cantidad de títulos que no están en BEIC; y el azul identifica los editoriales BEIC con mayor participación en la producción chilena.

**Tabla 2.2.2.1.6
Editoriales – consumo (Immunologia - Pharmacology muy usados)**

Consumo Área	Títulos de la colección BEIC según editoriales										No BEIC	Total
	AAAS	ACS	AnnRev	Blackwell	Elsev	NPG	OUP	Springer	Wiley			
Agricultural Sciences	0,02%	0,38%	0,21%	3,00%	8,43%	0,19%	0,74%	3,84%	1,42%	81,8%	100,0%	
Biology & Biochemistry	0,02%	0,52%	0,35%	3,91%	10,74%	0,44%	0,82%	4,81%	1,58%	76,4%	100,0%	
Chemistry	0,02%	0,69%	0,18%	1,54%	9,71%	0,26%	0,40%	4,17%	2,24%	80,8%	100,0%	
Clinical Medicine	0,01%	0,17%	0,18%	3,39%	7,15%	0,26%	0,58%	3,35%	1,27%	83,6%	100,0%	
Computer Science	0,02%	0,15%	0,06%	0,58%	4,38%	0,13%	0,22%	2,64%	0,74%	91,1%	100,0%	
Economics & Business	0,03%	0,00%	0,07%	2,31%	3,75%	0,05%	0,51%	1,55%	0,51%	91,2%	100,0%	
Engineering	0,01%	0,31%	0,10%	1,14%	6,73%	0,06%	0,21%	2,83%	1,22%	87,4%	100,0%	
Environment/Ecology	0,02%	0,25%	0,21%	2,35%	5,48%	0,08%	0,49%	2,95%	0,78%	87,4%	100,0%	
Geosciences	0,02%	0,18%	0,14%	1,64%	4,49%	0,06%	0,28%	2,53%	0,56%	90,1%	100,0%	
Human Sciences	0,02%	0,05%	0,15%	2,29%	3,29%	0,07%	0,54%	1,78%	0,41%	91,4%	100,0%	
Immunology	0,11%	0,28%	0,79%	7,01%	16,97%	1,30%	2,09%	4,92%	3,45%	63,1%	100,0%	
Materials Science	0,06%	1,22%	0,30%	1,22%	11,81%	0,53%	0,22%	4,06%	2,41%	78,2%	100,0%	
Mathematics	0,03%	0,07%	0,03%	1,01%	4,43%	0,08%	0,57%	4,85%	0,88%	88,0%	100,0%	
Microbiology	0,07%	0,67%	0,49%	5,39%	13,85%	0,74%	1,23%	5,64%	2,26%	69,7%	100,0%	
Molecular Biology & Genetics	0,05%	0,54%	0,73%	5,57%	14,84%	0,93%	1,64%	6,70%	2,96%	66,0%	100,0%	
Multidisciplinary	0,11%	0,71%	1,42%	5,62%	14,74%	1,80%	2,02%	5,51%	2,67%	65,4%	100,0%	
Neuroscience & Behavior	0,06%	0,44%	0,66%	4,73%	15,23%	0,95%	1,58%	5,88%	2,99%	67,4%	100,0%	
Pharmacology & Toxicology	0,06%	1,07%	0,45%	5,50%	16,04%	0,98%	1,37%	5,50%	3,42%	65,6%	100,0%	
Physics	0,03%	0,55%	0,16%	0,75%	7,60%	0,23%	0,25%	4,42%	1,42%	84,6%	100,0%	
Plant & Animal Science	0,01%	0,14%	0,15%	1,95%	4,00%	0,11%	0,35%	2,20%	0,71%	90,4%	100,0%	
Psychiatry/Psychology	0,03%	0,11%	0,14%	2,91%	5,87%	0,12%	0,67%	2,89%	1,17%	86,1%	100,0%	
Social Sciences, general	0,01%	0,02%	0,08%	2,17%	3,12%	0,05%	0,52%	1,47%	0,61%	91,9%	100,0%	
Space Science	0,03%	0,08%	0,13%	0,24%	1,63%	0,06%	0,16%	1,13%	0,16%	96,4%	100,0%	
Total	0,02%	0,28%	0,20%	2,34%	6,61%	0,22%	0,54%	3,15%	1,20%	85,4%	100,0%	

Colores en la tabla: la intensidad de rojo identifica las áreas de mayor porcentaje de número de títulos de determinado editorial BEIC en el consumo chileno; el verde tiene función contraria, identificando con más intensidad las áreas que citan mayor cantidad de títulos que no están en BEIC; y el azul identifica los editoriales BEIC con mayor participación en el consumo chileno.

La Tabla 2.2.2.1.6 (Editoriales - consumo) de arriba muestra que la área de Immunology y luego las áreas desde Microbiology hasta Pharmacology & Toxicology usan bastante las revistas de todas las editoriales de la BEIC.

Uso de los contenidos

Se preguntó por los usos de los recursos ya que esto es un insumo muy importante a las negociaciones con las editoriales. Los usos más importantes son para copias de clase y apoyo a los cursos en ambientes virtuales. No señalaron el *Data mining* como un uso de las revistas electrónicas.

Producción científica

De los nueve directores de investigación que participaron en la encuesta, seis (67%) contestaron que su institución mide la productividad de las investigaciones en ciencia y tecnología. Dos omitieron la pregunta.

El 67% contestaron que su institución mide la productividad de las investigaciones.

La Web of Science resulta la herramienta más usada para medir y analizar la producción científica. Los siete directores de investigación (100%) señalaron Web of Science. SciELO, un servicio de revistas electrónicas regionales de Acceso Abierto queda en el segundo lugar (86%) y JCR en tercer (71%). Los encuestados podían seleccionar más de una opción.

Nivel de satisfacción

Según los seis directores de investigación que contestaron, cinco (83%) contestaron que la BEIC ha mejorado la calidad y producción de investigación. Esto concuerda con los datos concretos obtenidos de un análisis de citas y consumo de revistas BEIC por el *Informe Producto b+c* que muestran que Elsevier y Springer son las dos editoriales con mayor participación en la producción chilena (artículos publicados) y en el consumo chileno (artículos citados).

83% contestaron que la BEIC ha mejorado la calidad y producción de investigación.

Promover un mejor acceso a demostraciones de productos o servicios en el sitio Web de CINCEL fue la opción más seleccionada por los directores de investigación en cuanto a mejorar los contenidos albergados en la BEIC. Su preferencia del tipo de comunicación de recibir desde CINCEL fue encuestas regulares sobre el contenido a adquirir y políticas a considerar (3 o 60% de los encuestados que contestaron)

Igual que los directores de biblioteca, la mayoría de los directores de investigación (66.7% o 4 de los 6) señalaron que las prioridades para CINCEL para seguir fomentando el uso de recursos electrónicos debe ser el entrenamiento y adquisición de herramientas tecnológicas de información para mejor integrar los contenidos con los sistemas de cada biblioteca. Sin embargo los directores de investigación le dieron más importancia (66.7%) que los bibliotecarios a seminarios de tecnologías de vanguardia de información y mucho menos sobre herramientas estadísticas para medir uso.

... entrenamiento y adquisición de herramientas tecnológicas de información para mejor integrar los contenidos con los sistemas de cada biblioteca.

Lo que se aprecia más de la BEIC es el enorme acceso a información, lo que es muy importante

especialmente para instituciones de menor tamaño. Sin embargo el enorme acceso a información se ve también como una debilidad. Tanto los directores de investigación como los directores de biblioteca comentaron sobre la necesidad de negociar paquetes diferentes enfocados en distintas áreas para mejor atender los diferentes grupos de universidades. Por ejemplo, universidades sin programas de medicina de todos modos contribuyen por sus cuotas a la compra de las suscripciones BEIC a revistas en medicina y salud. Estas son normalmente las más caras.

... lo importante que es este medio para el desarrollo de la docencia y la investigación especialmente en estos últimos años donde se han puesto en práctica varios desafíos relacionados con el Plan de Desarrollo Estratégico Institucional.

2.3. Conclusiones y recomendaciones

El Programa BEIC cumple una función importante en el apoyo a la investigación y a la educación en Chile, como lo demuestran los comentarios y respuestas de los encuestados, y apoya al aumento de la productividad y consumo de artículos demostrado por el análisis bibliométrico y de citas *Informe Producto "b+c"*. Los contenidos de la BEIC son considerados de gran utilidad por los usuarios.

La biblioteca es el punto de acceso más importante y más usado por los usuarios y los directores de investigación. La biblioteca juega un rol central en el acceso y uso de la BEIC. Es un aliado importante.

Se ve que la administración de CINCEL da una atención buena y rápida a preguntas, dudas, y dificultades de acceso. Los encuestados aprecian mucho esta dedicación a buen servicio.

Se puede concluir que las áreas principales de preocupación para CINCEL son las siguientes:

- el carácter del programa BEIC ya que esto está relacionado estrechamente con su financiamiento, con su relación con los socios, y con las negociaciones con las editoriales. Afecta todo.
- el manejo de las suscripciones.
- el modelo de la distribución de los costos.
- herramientas para dar apoyo a la misión de la BEIC y al uso amplio de los contenidos.
- la selección de los contenidos y su evaluación.
- la comunicación oportuna con los socios.
- la identidad de la BEIC.

2.3.1. El carácter del programa BEIC dentro de CINCEL - un bien público o compra de consorcio?

La BEIC se califica por los interesados como "Posibilidad de acceder a recursos de información de primer nivel a un menor costo", "la equidad en el acceso a la información", y "Enorme acceso a información" entre otras calificaciones semejantes. Los contenidos de la BEIC y el acceso equitativo a menor costo (el poder de negociar) son muy valorados por los interesados y por los usuario en general.

Sin embargo una inquietud importante de los socios bibliotecarios es el carácter y misión del programa BEIC

- Genera condiciones para que en todo Chile se pueda investigar.

dentro de CINCEL. Esto está estrechamente vinculado tanto con el tema de las cuotas (modelo de distribución de costos) y quién los paga, como con la adquisición de contenidos. Esta también vinculado con la pregunta de si el BEIC es un bien público o simplemente una adquisición de consorcio.

Si el Programa BEIC fue concebido para dar acceso equitativo y democrático a recursos de primer nivel, de alinear los recursos con la estrategia del país y el uso común para fortalecer la investigación y la docencia en Chile, entonces tiene carácter de bien público y por lo tanto habrá que eliminar las cuotas y identificar desde que fondo público sustentable debe ser financiada la BEIC.

Si la BEIC se considera como una adquisición de un consorcio, habrá que incluir los socios de manera muy estrecha en el proceso de los pagos y en prepararse para las negociaciones con las editoriales. El problema actual es que las bibliotecas pagan como si pertenecieran a un consorcio pero no tienen representación en la mesa. Habrá que incluir los bibliotecarios formalmente en el proceso de selección y de compra de contenidos.

El financiamiento actual de la BEIC se hace por cuotas que por lo general se pagan de los presupuestos de cada biblioteca, por lo tanto los directores de biblioteca se sienten comprometidos en el proceso de la adquisición de contenidos para la BEIC, sin embargo no existe ningún mecanismo formal para facilitar la participación de los bibliotecarios en este proceso. Como señalado anteriormente, para diez (59%) de las diez y siete instituciones que contestaron las preguntas, la BEIC representa más de 50% del presupuesto de biblioteca destinado a revistas electrónicas. Seis instituciones (35.3%) gastaban más de 75% del presupuesto destinado a revistas electrónicas en la BEIC.

2.3.2. El manejo de las suscripciones.

Como mencionado anteriormente en el *Informe Producto "d", Términos de referencia para las negociaciones con las editoriales*, es recomendable iniciar las negociaciones con las editoriales un mínimo de un año antes del vencimiento de la suscripción por razones de tener el tiempo para llegar a un acuerdo y de tener el tiempo para calcular y difundir las cuotas correspondientes. Los encuestados indicaron informar a los socios el mes de octubre lo más tardar, sea de las cuotas o de las renovaciones si fuera el caso.

Si se trata la BEIC como compra de consorcio, habrá que mantener los directores de biblioteca al día con las negociaciones, por correo electrónico y por un mínimo de dos sesiones presenciales durante el año de las negociaciones.

¿Es la BEIC un bien público o una adquisición de revistas electrónicas a menor precio por ser hecha por un consorcio de bibliotecas?

2.3.3. El modelo de la distribución de los costos.

El modelo de distribución ha sido problemático por dos razones principales - por no ser transparente y por ser un monto que la biblioteca paga a CINCEL sin tener participación en el proceso de la selección y compra de los contenidos BEIC.

Junto con las recomendaciones que se encuentran en la Sección 2.3.1 *El carácter del programa BEIC dentro de CINCEL*, se recomienda hacer ajustes al modelo de la distribución de los costos para que el modelo sea basado en parámetros que se consideren relevantes, transparentes y justos por los socios.

El consorcio JISC del Reino Unido encargó un estudio en el 2010 sobre los diferentes modelos de distribución de costos de contenidos digitales en los consorcios de bibliotecas. Una parte del informe hace un estudio de los diferentes modelos y bases de distribución de costos lo que le puede servir a CINCEL. El informe se llama "[Bloc Payment Methods for Online Journals Agreement: Models for redistribution of costs, John Cox and Albert Prior, 31 July 2010](http://www.jisc-collections.ac.uk/Reports/Bloc-Payment-for-online-journals/)" y se encuentra en <http://www.jisc-collections.ac.uk/Reports/Bloc-Payment-for-online-journals/>.

2.3.4. Herramientas para dar apoyo a la misión de la BEIC y al uso amplio de los contenidos.

Es importante mantenerse enfocado en la misión del consorcio y usarlo como el filtro para seleccionar las herramientas adicionales a considerar para la compra.

Las actividades más importantes a nivel de consorcio y relacionados con su misión son:

- **medir y analizar el uso de los contenidos** a nivel de consorcio y a nivel institucional con el fin de medir la inversión hecha, de prepararse para las negociaciones con las editoriales, de subir el uso de los contenidos y identificar contenidos nuevos a comprar y contenidos a dejar de comprar;
- **promover mejor uso de los mismos** por medio de cursos y presentaciones;
- **integrar los contenidos con los puntos de acceso principales** de los usuarios (por ejemplo, los portales de las bibliotecas de los miembros) para facilitar la búsqueda y subir el uso;
- **proteger la inversión** (archivo local de los contenidos contratados);

Adicionalmente si se trata de una misión nacional, es importante **medir el consumo y producción de artículos** cada 3 o 5 años para determinar si las revistas contratadas están teniendo un impacto sobre la producción científica del país. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que las ciencias sociales y humanidades se encuentran más en revistas regionales y locales que internacionales.

Un resultado interesante de las encuestas es que el 67% de los directores de investigación contestaron que su institución mide la productividad de las investigaciones en ciencia y tecnología. Se recomienda conocer los datos que cada institución produce para ver si podrían ser insumos a la medición continua de la producción científica o si habrá que complementarlos con otras herramientas o estudios.

De acuerdo con lo anterior y con las respuestas de los encuestados, se recomienda considerar la adquisición de las siguientes herramientas:

- **un portal en-línea de estadísticas de uso** que los miembros podrían acceder en cualquier momento para ver sus estadísticas individuales de uso y a nivel de consorcio. Se recomienda evaluar el portal de JISC en el Reino Unido que ofrece no solamente estadísticas de uso sino también gráficos. El portal usa el protocolo SUSHI para cosechar las estadísticas de uso de las editoriales para las instituciones del consorcio.
 - **una herramienta para facilitar la búsqueda en una sola interfaz**, para integrar los contenidos de la biblioteca con los del consorcio, y que incorpore OpenURL. El metabuscador es el más popular, sin embargo el sistema de mega-índice o metacatálogo como Primo Central de Ex-Libris, EDS de EBSCO y Summons de Serials Solutions es una categoría nueva de herramienta que ofrece una alternativa al metabuscador por ser más rápido y parecido a buscar en Google.
- Habría que evaluar los diferentes productos en el mercado y saber cuáles ya están implementados en las bibliotecas socias antes de decidir cuál sería lo mejor y cuál sería la estrategia de compra (a nivel de consorcio o a nivel individual). Algunas de las bibliotecas ya tienen los servicios de metabuscador y de OpenRUL implementado. La Universidad de Talca ya tiene Primo Central implementado.
- Hay que estar consciente que estos servicios de integración están vinculados con los sistemas de la biblioteca, por lo tanto podría ser que cada biblioteca preferiría hacer su propia decisión de compra.
- **preservación local de los contenidos de la BEIC** empleando el sistema de LOCKSS. El *Informe Producto "d"*, Sección 2 trata de los detalles de LOCKSS. El LOCKSS se instala en cada universidad.
 - **una cuenta de SurveyMonkey** (www.surveymonkey.com) para crear, administrar y analizar encuestas regulares a los socios. El acceso a SurveyMonkey se puede contratar por mes. No se requiere un contrato anual.

Se recomienda sensibilizar los socios al servicio de OCLC de entrega de artículos por demanda para complementar los accesos en línea. Esto fue una recomendación en el *Informe Producto "d"*. El servicio se llama OCLC ILL y se basa en el WordCat, el catálogo de unión de las bibliotecas participantes de OCLC. No es necesario ser miembro de OCLC para contratar el servicio. El OCLC ILL ofrece la entrega de artículos a bajo costo y en muchos casos sin costo.

2.3.5. La selección de los contenidos y su evaluación.

Junto con aclarar la misión del Programa BEIC, habrá que clarificar en lo que se basa las compras de contenidos: **1)** las revistas más usadas por la mayoría de las instituciones (por ejemplo Elsevier); **2)** las que se más consume y dónde se más publica por investigadores chilenos (por ejemplo Elsevier y Springer, seguido por Blackwell (sin Wiley) según el *Informe Producto "b+c"*); **3)** las revistas que están alineadas con la estrategia del país; **4)** grupos de revistas esenciales por especialidad por grupos de universidades.

De todos modos hay tres insumos sumamente importantes a la selección:

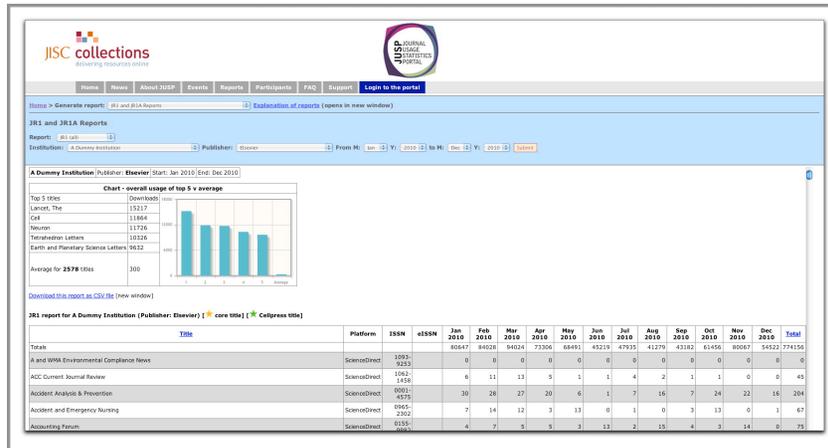
- Estadísticas de uso. Esto se puede medir por el portal de estadísticas que ya fue recomendado.
- Encuestas a los interesados (directores de investigación y de biblioteca) sobre los contenidos y una encuesta antes de iniciar una negociación de renovación. Se recomendó el servicio de encuestas SurveyMonkey.
- Estadísticas de la producción y consumo de artículos (WoS, JRC, SciELO y Scopus) aprovechando los análisis hechos por cada institución. Se recomendó conocer los datos que cada institución produce para ver si podrían ser insumos a la medición continua de la producción científica o si habrá que complementarlos con otros productos o estudios.

El consorcio nacional canadiense, el *Canadian Research Knowledge Network*, siempre manda una encuesta a sus miembros antes de iniciar las negociaciones con la editoriales. **El ejemplo de la encuesta más reciente del año 2011 se encuentra en el Anexo C.**

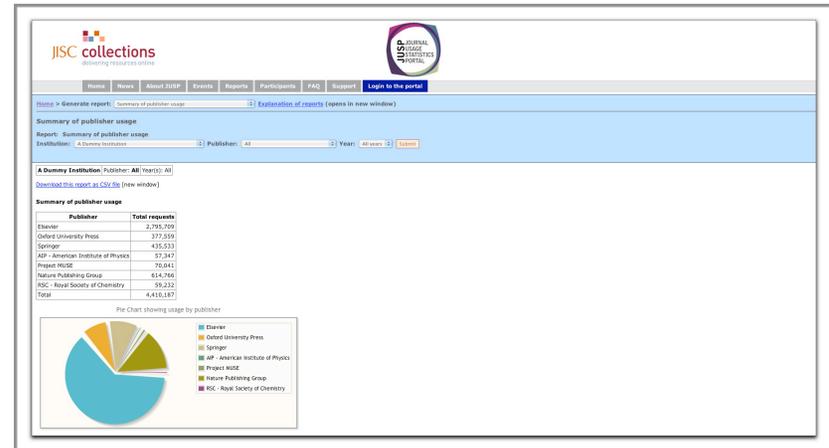
Un punto importante a tomar en cuenta es que los directores de biblioteca son los que tienen el mayor interés en servicios de información y que tienen el contacto más estrecho con los investigadores de sus instituciones, por consecuencia, conocen las necesidades de sus investigadores, docentes y usuarios en general.. Esto podría ser un insumo importante obtenido por encuestas al proceso de la selección, la adquisición y la renovación de recursos para la BEIC. independientemente de si la BEIC esta financiado un 100% por el estado (bien público) o por los socios de CNCEL (el caso actual). Sin embargo hay que recordar que los bibliotecarios están principalmente interesados en los servicios para sus propios instituciones y no necesariamente para el país en general. Son los bibliotecarios que también podrían promover mejor participación de los investigadores para dar sus insumos en las encuestas.

Referente al portal en línea de estadísticas de uso, **el Anexo B contiene la propuesta formal de JISC** para la adquisición su portal de estadísticas por CINCEL. A continuación se encuentran algunos ejemplos de los informes en línea del portal de estadísticas de JISC (también encontrados en el *Informe Producto "d"*).

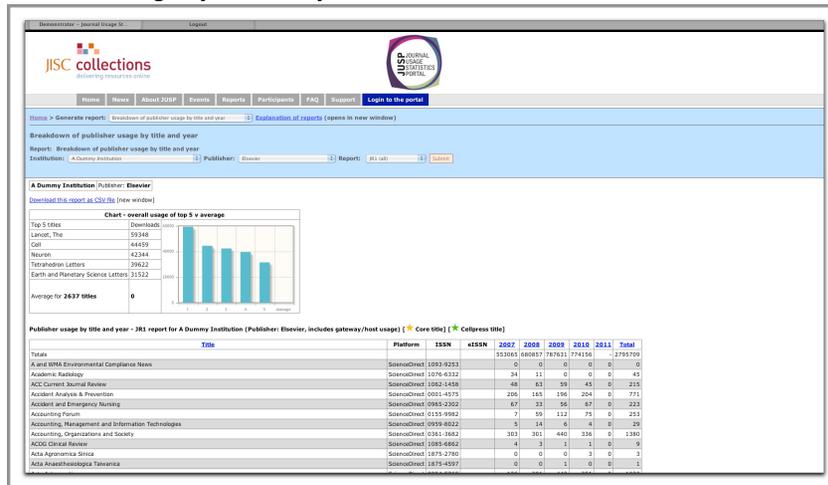
Institution JR1 and JR1A Reports



Institution summary of publisher usage



Publisher usage by title and year



2.3.6. La comunicación oportuna con los socios.

Se recomienda fortalecer la comunicación a los socios de CINCEL en la áreas débiles que fueron señalados como las de las cuotas (mandarlas a los socios antes del mes de octubre), el estatus de las suscripciones y de las negociaciones, la capacitación y las visitas por las editoriales, y de pruebas.

En cuanto a la capacitación, es recomendable negociar con las editoriales un plan permanente de capacitación para comprometer las editoriales a poner en sus agendas visitas a los socios y a los clientes de CINCEL, complementado por capacitación en línea. La negociación no es para fijar fechas, sino para establecer la frecuencia de la capacitación y de las visitas. La fechas y mecanismos de las capacitaciones y visitas se resuelven entre las editoriales y los socios CINCEL.

Se recomienda mandar una encuesta cada año a los socios sobre su nivel de satisfacción del Programa BEIC.

El *Informe Producto“e”* trata en más detalle soluciones descentralizadas de las comunicaciones con los socios e de como incrementar la visibilidad de los recursos BEIC.

2.3.7. La identidad del programa BEIC y CINCEL

Debido a que la BEIC no está muy conocida como tal, es recomendable promover el programa a los interesados y a los usuarios para que se den cuenta en el momento del valor que representa el programa.

Aunque la BEIC está en la página principal del portal de CINCEL, está con los otros recursos en la misma página. Lo único que lo distingue son sus siglas y la lista de editoriales abajo, sin embargo no queda claro lo que es la BEIC. Se recomienda incluir un texto breve junto con las siglas que identifique la BEIC como programa de recursos esenciales financiados por el gobierno y por las bibliotecas CINCEL.

Las interfaces de las editoriales por lo general tienen una área dónde se puede colocar un logotipo y un texto que aparece en línea. En la páginas de la BECYT del MinCyT en Argentina aparecen leyendas que anuncian el financiamiento. Todos los editores han incluido leyenda tipo:



Access provided by: MINCYT

Your access to JSTOR provided by el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva – MINCYT

Estas leyendas no aparecen en los artículos individuales, salvo en los de Annual Reviews.

Aunque no todos las editoriales ofrecen esta posibilidad, es recomendable aprovechar las que la ofrecen para empezar a sensibilizar los usuarios al bien que reciben por la BEIC y por donde viene el financiamiento. Las editoriales con esta opción la implementan de manera diferente, por lo tanto habrá que investigar editorial por editorial como colocar leyendas para los recursos de la BEIC. Los metabuscadores ofrecen algo semejante.

Metodología

3. METODOLOGÍA

3.1. Categorías de usuarios

La BEIC tiene dos categorías generales de usuarios - los usuarios finales que usan la BEIC para sus trabajos de docencia, de investigación y de estudios, y los interesados involucrados directamente con el programa de la BEIC que son aquellos en los puestos directivos de biblioteca y de investigación.

Cabe señalar que los directores de la biblioteca parecen tener el interés más activo en la BEIC por el porcentaje alto de contestaciones a la segunda encuesta.

3.2. Las encuestas

Todas las encuestas fueron desarrollados, realizados, administrados y analizados por la herramienta en línea SurveyMonkey (www.surveymonkey.com).

La primera encuesta fue dirigida a todos los usuarios y era de carácter más general. Tenía 13 preguntas que necesitaban alrededor de tres minutos para completar. El objetivo de esta encuesta era de conocer los perfiles de los usuarios (investigador, estudiante, bibliotecario, etc.), sus áreas de estudio o investigación, desde dónde entraban a los recursos BEIC físicamente (edificio y dispositivo), y virtualmente (página Web de la biblioteca, Google, etc.), en qué áreas buscaban, y si encontraban la información que buscaban.

Se hizo una prueba piloto de la primera encuesta con la comunidad de usuarios de la PUCV. Se empezó el 20 de Diciembre de 2010 y se cerró la encuesta el 2 de Enero de 2011. Se hizo modificaciones a la encuesta basado en los resultados obtenidos de la prueba piloto y luego se abrió la encuesta a todos los socios de CINCEL el 4 de Enero 2011. Se cerró la encuesta el 29 de Enero 2011.

No todos los socios de CINCEL podían participar en la primer encuesta debido a que la encuesta se traduciría en poco valor dado sus comunidades de usuarios y los vías de acceso a los contenidos. En estos casos las comunidades de usuarios no identificaban BEIC como tal y la manera de acceder a revistas electrónicas no distinguía a las publicaciones en relación al origen de la suscripción y lo que se suscribía a través de Cincel. Tampoco se distinguían en los sistemas de metabuscadores ya que éstos no distinguían entre contenidos. La PUC y la Universidad de Chile son ejemplos de instituciones que no podían participar dado estas limitaciones en distinguir los contenidos de la BEIC.

Dicho esto, la encuesta fue implementada por las instituciones con comunidades que conocían la BEIC y con sistemas de acceso que identificaban los contenidos de la BEIC. La mecánica de la encuesta no les permitió seguir a aquellos que no conocían la BEIC, por lo tanto este filtro adicional limitaba aún más la posibilidad de un usuario contestando a la encuesta sin saber lo que era la BEIC.

La segunda encuesta fue de carácter específica y detallada, dirigida a los directores de bibliotecas y a los directores de Investigación y Desarrollo de las instituciones socias. Tenía unas 27 preguntas y tomaba unos 15 a 20 minutos para contestar. Hubo un subjuego de preguntas en común sobre el nivel de satisfacción con los varios aspectos del programa BEIC y preguntas aparte relacionadas directamente con los intereses de cada grupo. El objetivo de la encuesta era de complementar los resultados obtenidos por la primera encuesta y solicitar comentarios y recomendaciones sobre las políticas del programa BEIC, el valor y el costo/beneficio percibido por los socios, la comunicación con los socios, los servicios ofrecidos por la BEIC, y una evaluación de los contenidos y de las editoriales. La encuesta fue liberada en marzo en forma piloto para solicitar comentarios sobre la estructura de la encuesta. Fue liberada en su forma final mediados de abril 2011.

3.3. Las entrevistas

Se dio seguimiento a los resultados de la segunda encuesta con entrevistas personales en Santiago en Mayo y con entrevistas hechas por teléfono con algunos de los directores de biblioteca y de investigación.

Primera encuesta - los usuarios

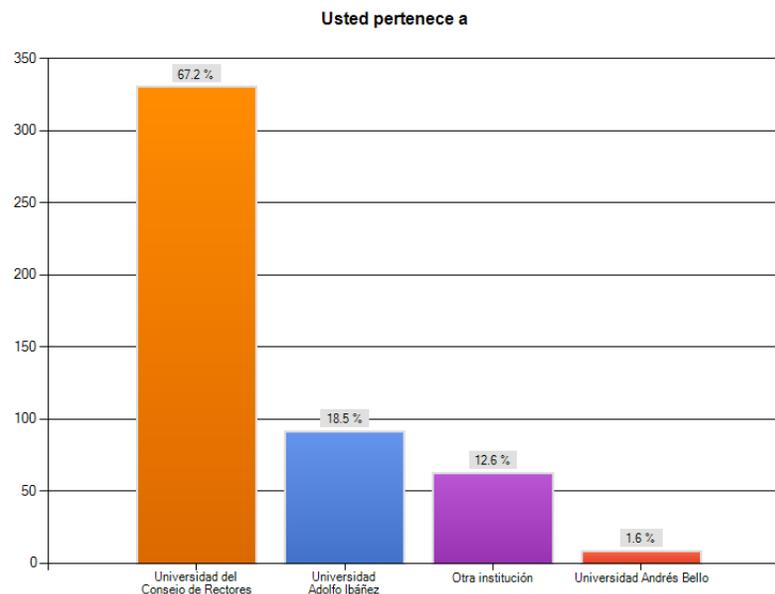
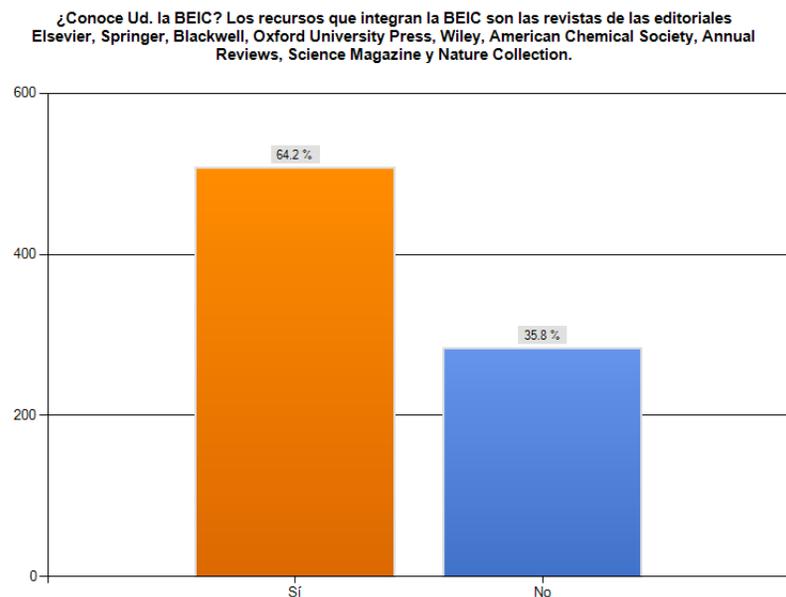
4. PRIMERA ENCUESTA

Setecientos y noventa usuarios (790) entraron a la encuesta. Doscientos ochenta y tres (35.8%) no conocían la BEIC, por lo tanto no podían seguir. De los quinientos y siete (507 o 64.2%) usuarios que conocían la BEIC, cuatrocientos cincuenta y tres (405, o 57.3%) la completaron.

Contestaron a la encuesta 174 investigadores, 69 docentes, y 53 bibliotecarios para un total de 296. Un total de 146 estudiantes contestaron la encuesta desglosado por 68 estudiantes de pregrado, 50 estudiantes de posgrado y 28 tesis de posgrado. Unos 22 se calificaron como "Otro".

4.1. El perfil de los usuarios

4.1.1. Institución del usuario y conocimiento de la BEIC



Otra institución:

Investigadores - BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA, INTA, Centro Universitario del Sur. Universidad de Guadalajara, Universidad ARCIS Santiago de Chile, CESFAM Requinoa, duoc uc, Servicio de Salud Aconcagua, SAS, Lebanese Latin University, paris-sorbonne, Consultor independiente, Universidad Santo Tomas (2), Universidad del Mar, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, AESORIAS PERICIALES, Universitat Oberta de Catalunya / IN3 / i2TIC.Net, UCI Universidad Ciencias informáticas, CIM, Universidad Peruana

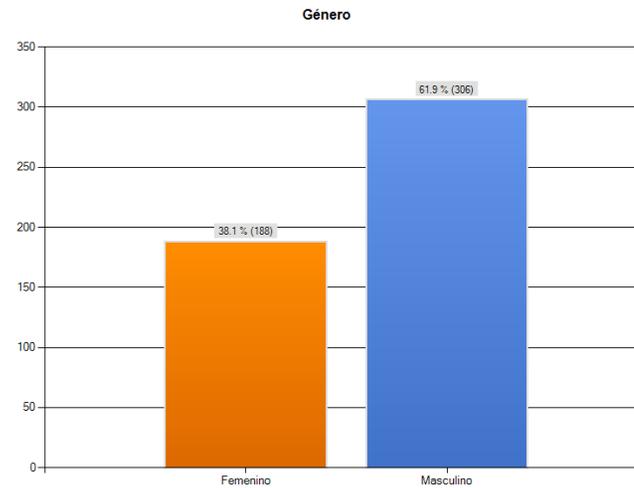
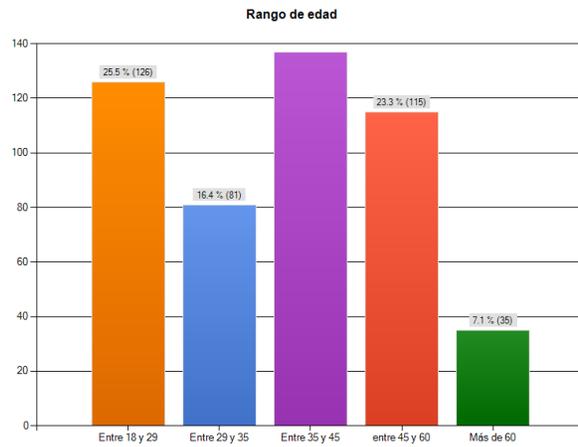
Bibliotecarios - México IMSS, Lincoln International Academy

Docentes - Colegio Alianza Francesa Curicó, Colegio de Primaria, Universidad Santo Tomás sede La Serena

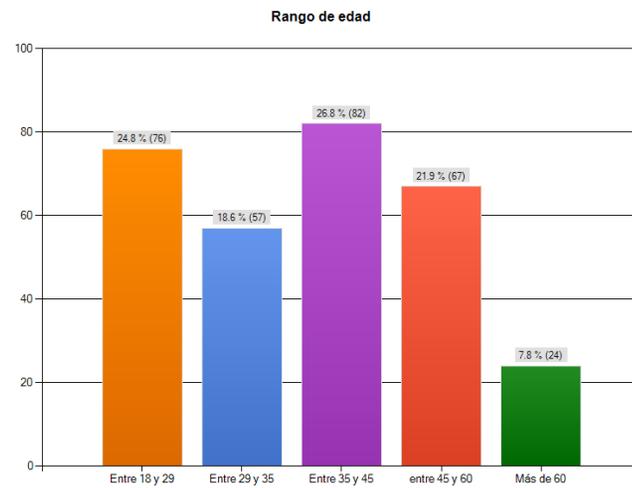
La [sección 2.1.1](#) tiene la lista detallada por profesión de las otras instituciones.

Los encuestados pertenecían a una Universidad Consejo Rectores (67.2%); Universidad Adolfo Ibañez (18.5%); Otra institución (12.6%) y Universidad Andrés Bello (1.6%). Es interesante observar que la mayoría de los que contestaron la encuesta de la Universidad Adolfo Ibañez eran estudiantes de pregrado.

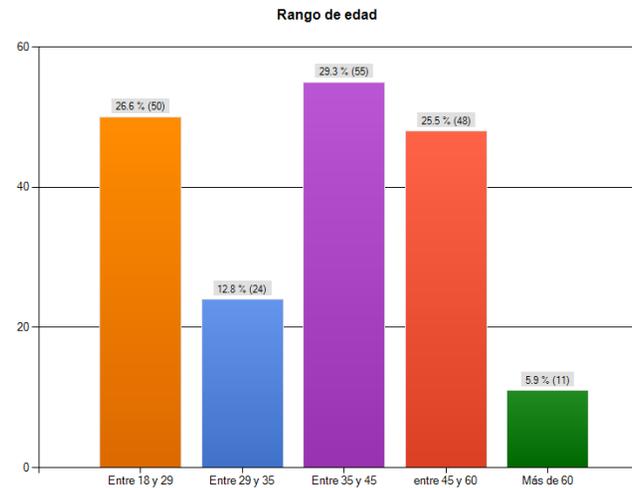
4.1.2. Rango de edad y género



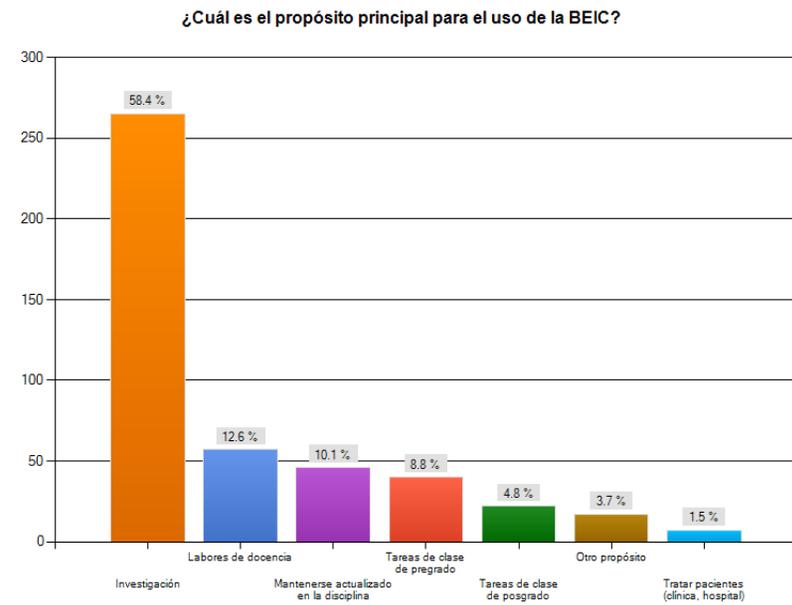
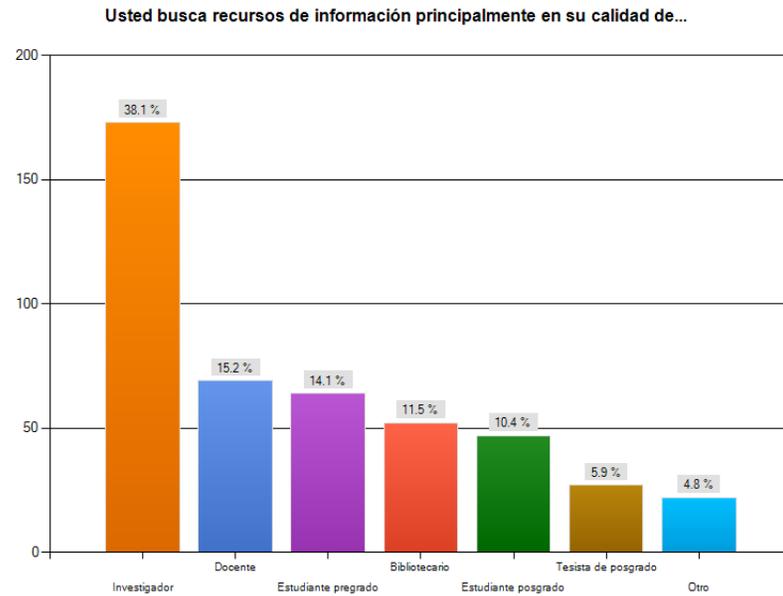
Rango de edad - masculino



Rango de edad - femenino



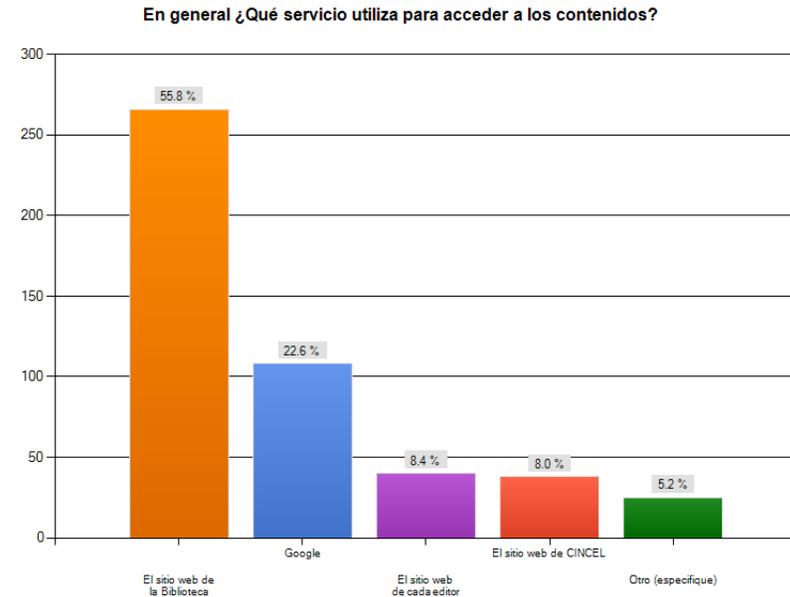
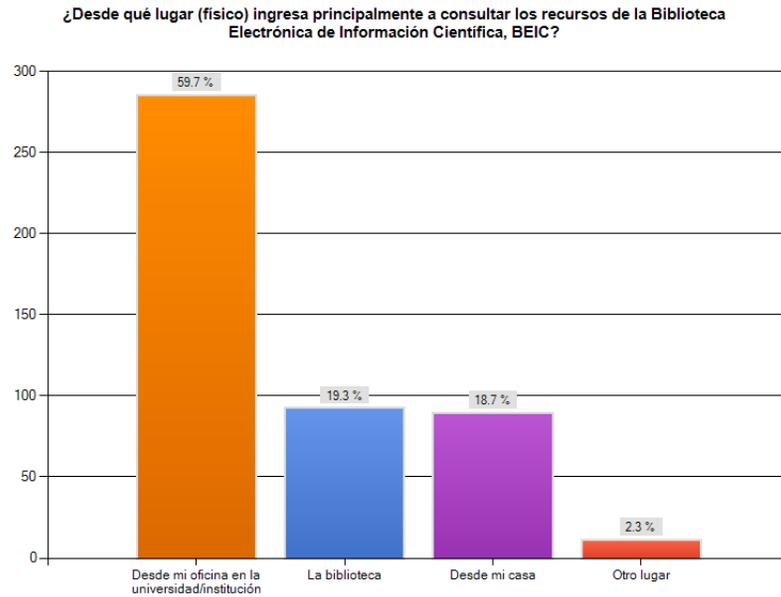
4.1.3. Profesión y propósito de buscar



Se observa que los que entran principalmente de calidad de investigador son los que más usan la BEIC (38.1%), seguido por los docentes (15.2%). El propósito principal de todos es la investigación (58.4%).

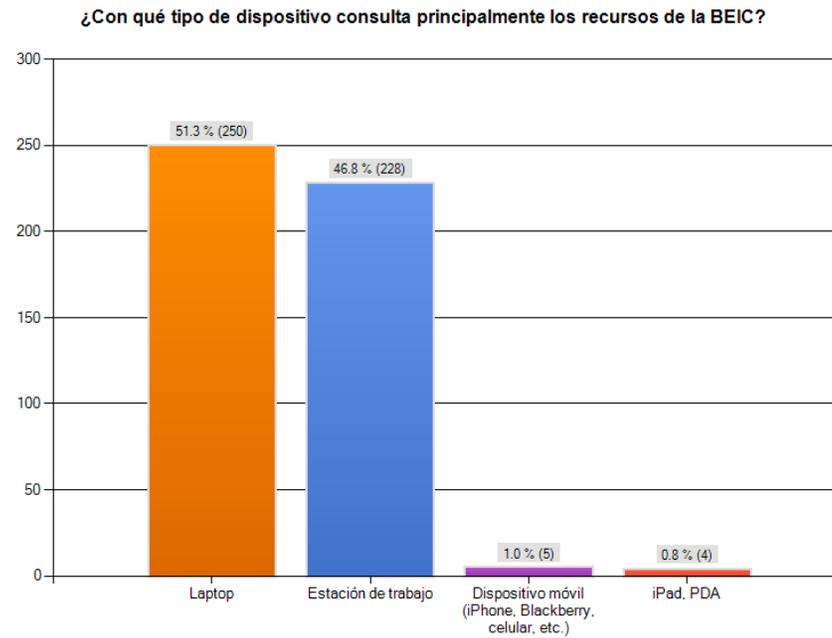
4.2. Acceso a la BEIC

4.2.1. Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente



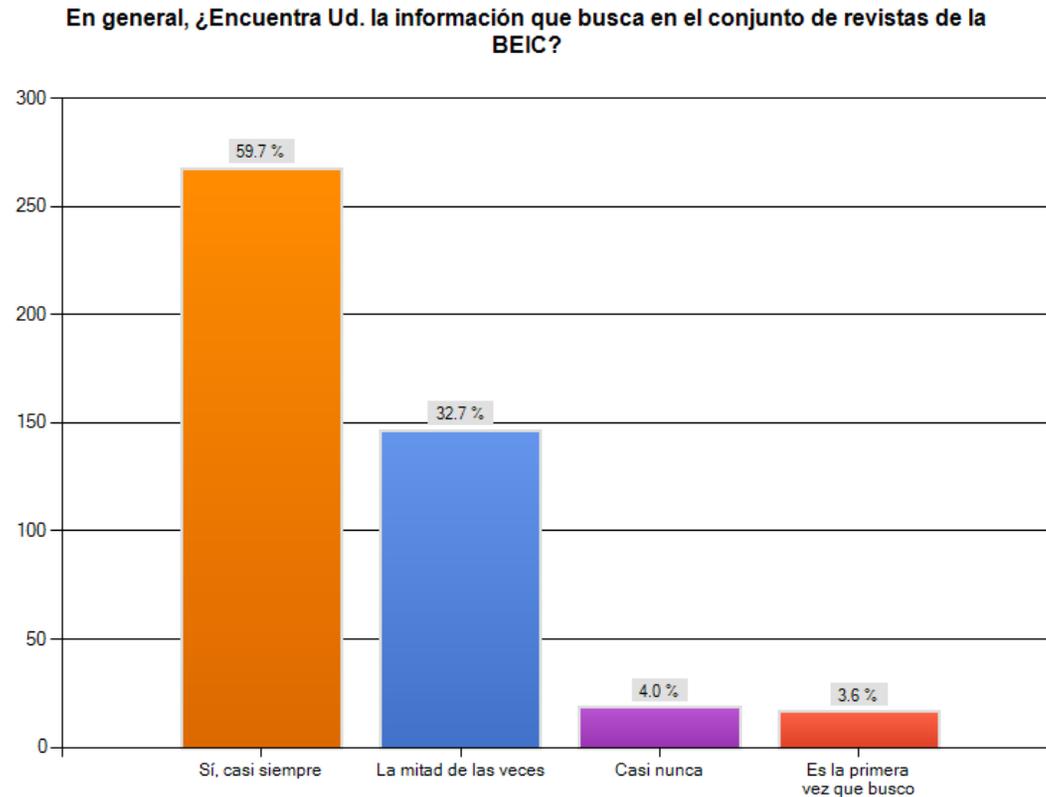
Se observa que en general los usuarios entran la BEIC desde su oficinas universitarias (59.7%) y por el sitio de la biblioteca (55.8%). Las secciones 2 y 3 desglosan estos datos por profesión y por tipo de estudiante, y detallan los “Otros lugares”.

4.2.2. Tipo de dispositivo



El 98.1% de los usuarios entran por laptops y estaciones de trabajo.

4.3. Frecuencia con la cual se encuentra lo que se busca

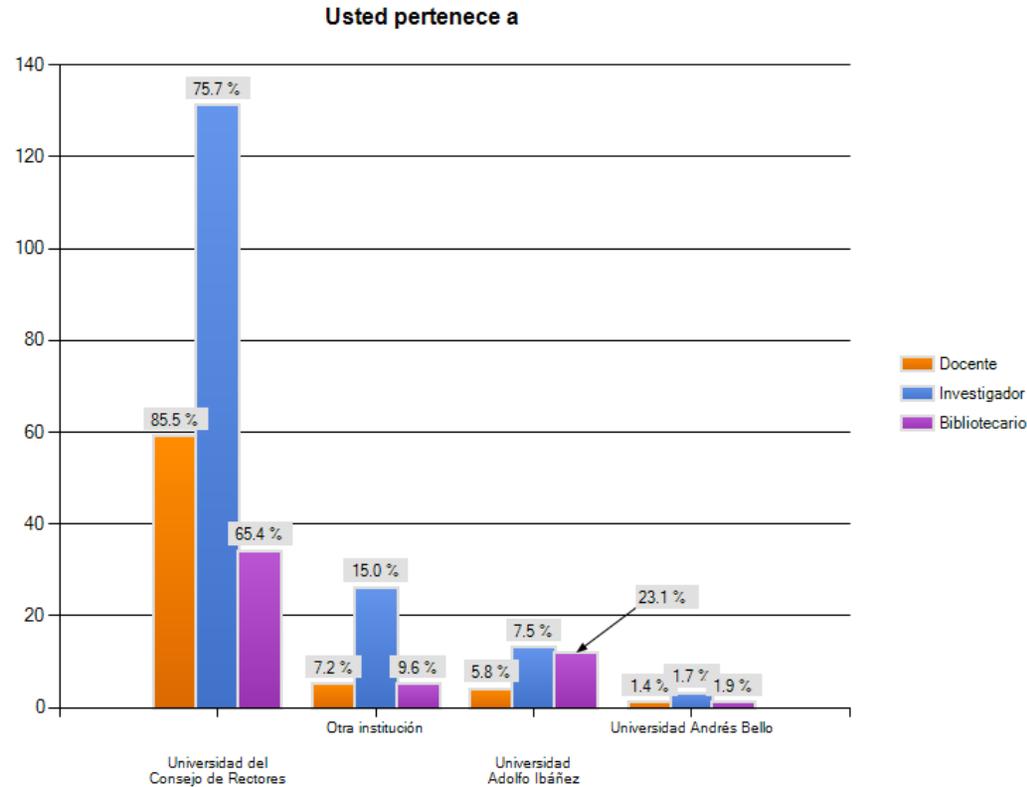


El gran porcentaje (92.4%) de los usuarios encuentran con alta frecuencia (casi siempre o la mita de las veces) lo que buscan en la BEIC. Esto es un porcentaje bastante bien considerando que el 60% casi siempre encuentra en la BEIC lo que busca.

Datos por tipo profesión (Investigador, Bibliotecario, Docente)

4.4. El perfil de los profesionales

4.4.1. Institución del profesional



Contestaron 174 investigadores, 69 docentes y 53 bibliotecarios para un total de 296 que entran la BEIC en calidad de profesional.

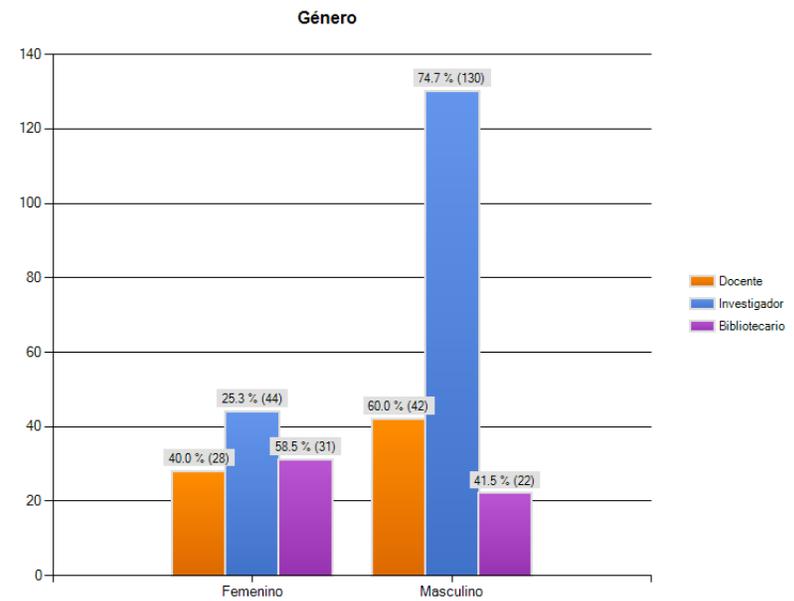
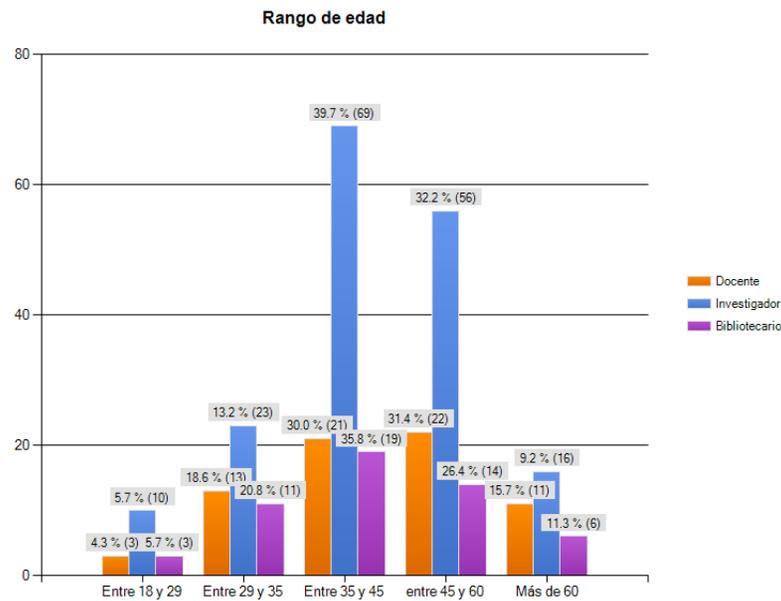
Se observa que el 85.5% de los docentes, el 75.7% de los investigadores y el 65.4% de los bibliotecarios que contestaron pertenecían a una universidad del Consejo de rectores. Es interesante observar la participación (7.5%) de los investigadores de la Universidad Adolfo Ibañez.

A continuación está la lista de “Otra institución”. Algunos contestaron con nombres de instituciones parte del Consejo de Rectores. No se sabe porque no contestaron “Universidad del Consejo de Rectores”.

Se supone que los que contestaron con instituciones extranjeras como en el caso de México IMSS o no parte de CINCEL fueron usuarios “walk-in” o que estaban estudiando o haciendo investigaciones en una de las universidades del Consejo de Rectores. Esto se puede concluir ya que el acceso a la BEIC está controlado por dirección IP.

Docente	Investigador	Bibliotecario	Otra institución
	X		AESORIAS PERICIALES
	X		Centro Universtario del Sur. Universidad de Guadalajara
	X		CIM
X			Colegio Alianza Francesa Curicó
X			Colegio de Primaria
	X		consultor
	X		Consultor independiente
	X		Independiente
	X		INTA
	X		Lebanese Latin University
		X	Lincoln International Academy
		X	México IMSS - Instituto Mexicano del Seguro Social.
	X		Servicio de Salud Aconcagua
	X		U Talca
X			U. de Talca
	X		UACH
	X		UCI Universidad Ciencias Informaticas, Cuba
	X		Universidad Austral de Chile
	X		Universidad Austral de Chile
	X		Universidad Austral de Chile
	X		Universidad Austral de Chile
	X		Universidad Católica de Temuco
	X		Universidad Católica del Norte
		X	Universidad Católica del Norte - UCN
	X		Universidad Católica del Norte de Chile
	X		Universidad de Santiago
	X		Universidad de Talca
	X		UNIVERSIDAD DE TALCA
		X	UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO
X			Universidad del Mar
	X		Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
	X		Universidad Peruana, Perú
		X	Universidad Santo Tomás
X			Universidad Santo Tomás sede La Serena
	X		Universidad Santo Tomas, Chile
	X		Universitat Oberta de Catalunya / IN3 / i2TIC.Net

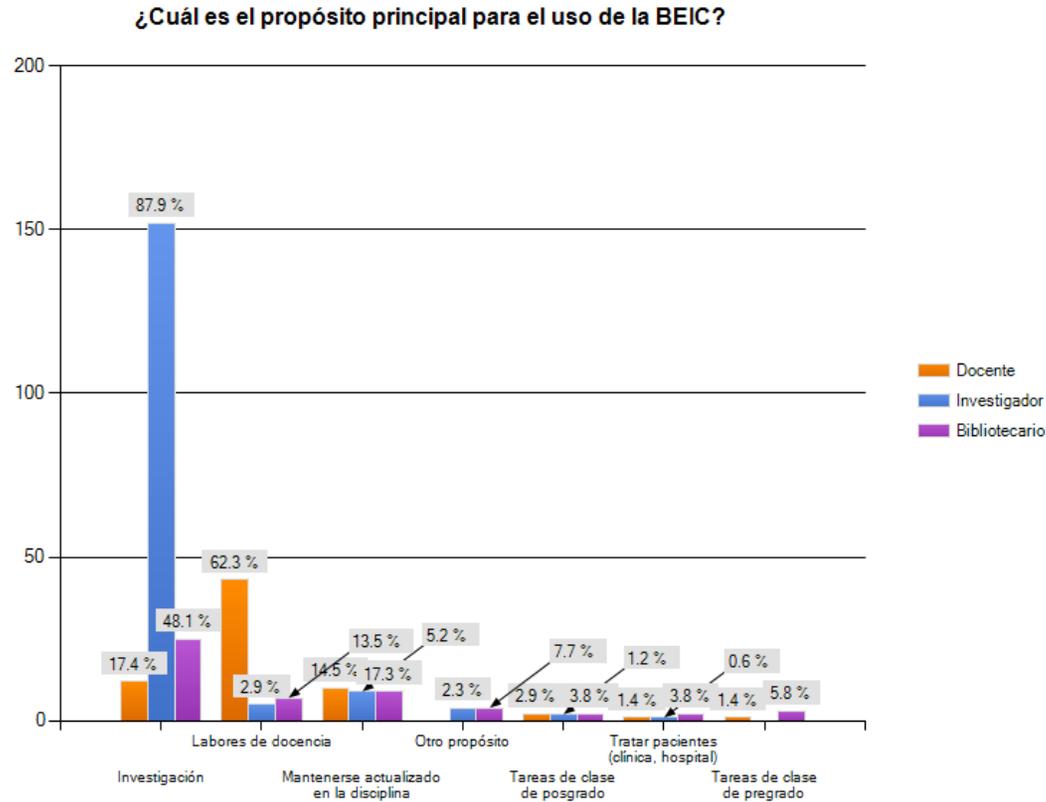
4.4.2. Rango de edad y género por profesión



Se observa que la mayoría de los investigadores que contestaron fueron de género masculino. En las otras profesiones era más equilibrado la participación de los géneros.

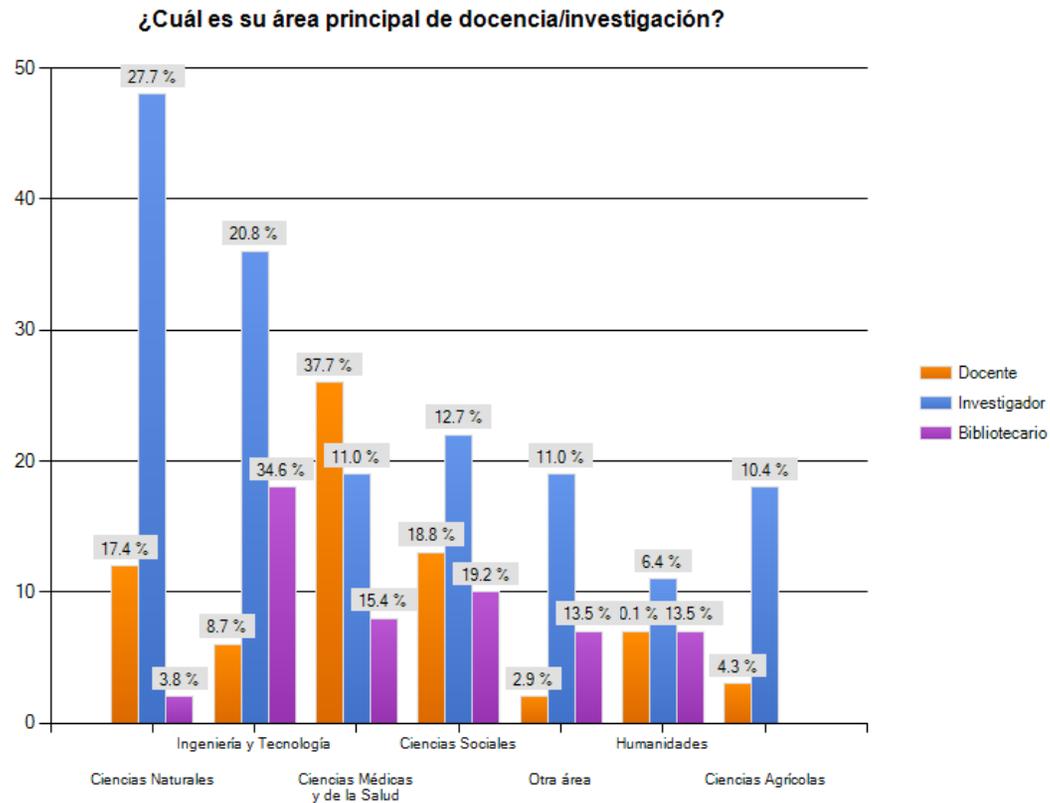
4.5. Los profesionales y las búsquedas

4.5.1. Los propósitos de búsqueda por profesión



Se observa que la mayoría de los que entran en calidad de investigador (87.9%) usan a BEIC para investigación, mientras las otras profesiones tienen un uso más amplio. Los docentes usan la BEIC principalmente (62.3%) para labores de docencia.

4.5.2. Área principal de docencia/investigación por profesión



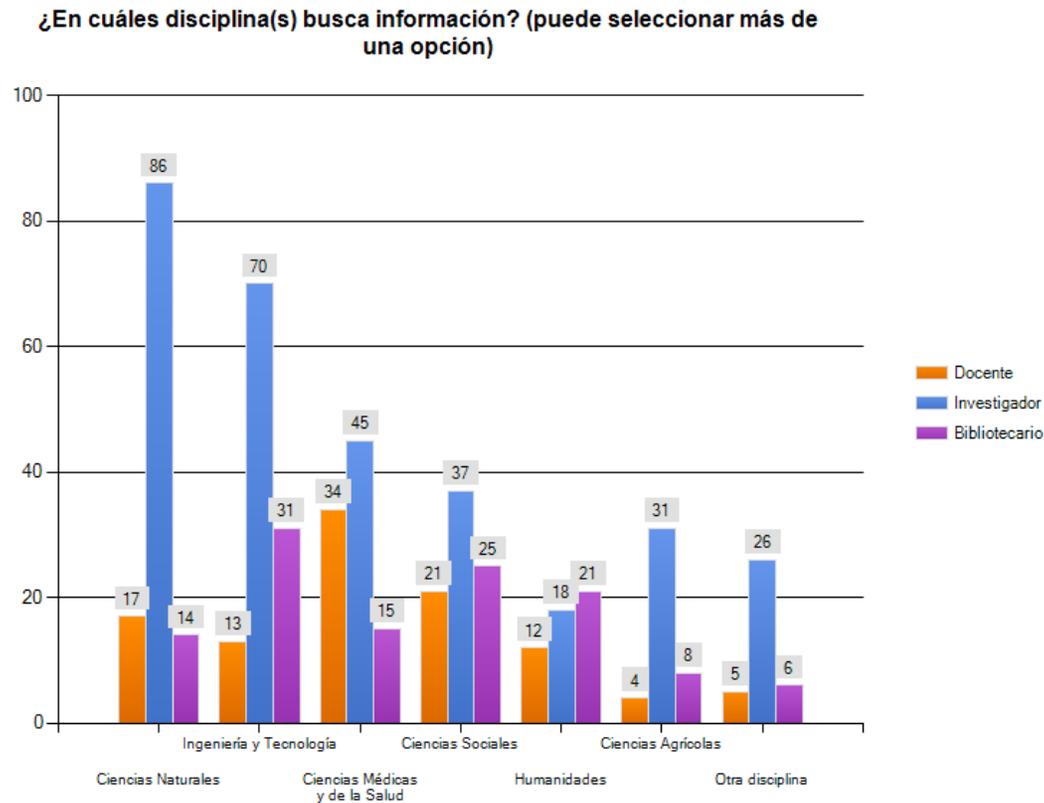
Investigador - Ciencias naturales (27.7%), I y T (20.8%), Médicas y salud (11%), Ciencias sociales (12.7%), Otras (11%), Ciencias agrícolas (10.4%), Humanidades (6.4%)
 Docente - Ciencias naturales (17.4%), I y T (8.7%), Médicas y salud (37.7%), Ciencias sociales (18.8%), Humanidades (13.5%), Ciencias agrícolas (4.3%), Otras (2.9%)
 Bibliotecario - I y T (34.6%), Ciencias sociales (19.2%), Médicas y salud (15.4%), Humanidades (13.5%), Otras (13.5%), Ciencias naturales (3.8%), Ciencias agrícolas (0%)

A continuación está la lista de “Otra área”.

Otra área

Docente	Investigador	Bibliotecario	Otra área
		X	Abarca varias áreas del conocimiento por mi labor
	X		Acuicultura
	X		Acuicultura y Ciencias Acuáticas
X			arquitectura y energia
		X	Bibliotecario de Adquisiciones
		X	Bibliotecario de Adquisiciones
	X		Bioinformatica
	X		Bioquímica
	X		Biotecnología
		X	Busquedas para otros investigadores
		X	Ciencias
	X		ciencias atmosféricas y oceánicas
	X		Ciencias de la Educación
		X	Ciencias Económicas
	X		Ciencias Exactas
	X		Ciencias Exactas - Matemática
	X		Ciencias Matemáticas
	X		Economía
	X		Economía de la poduccion
	X		Economía, econometria, analisis multivariante y Politicas publicas
	X		Economía; innovación socio-técnológica.
	X		matematica
X			MATEMATICAS
	X		matemáticas
	X		Matemáticas
	X		nanociencias y electroquímica
	X		Pesca y acuicultura
		X	TRANSVERSAL

4.5.3. Las disciplinas de búsqueda por profesión



Los encuestados podían seleccionar más de una opción, por lo tanto este gráfico despliega frecuencia en números absolutos y no porcentajes. Las frecuencias indican la demanda por disciplina en las búsquedas.

Contestaron a esta pregunta 174 investigadores, 69 docentes, y 53 bibliotecarios.

Investigador - Ciencias naturales (86), I y T (70), Médicas y salud (45), Ciencias sociales (37), Ciencias agrícolas (31), Otras (26), Humanidades (18)
 Docente - Médicas y salud (34), Ciencias sociales (21), Ciencias naturales (17), I y T (13), Humanidades (12), Otras (5), Ciencias agrícolas (4)
 Bibliotecario - I y T (31), Ciencias sociales (25), Humanidades (21), Médicas y salud (15), Ciencias naturales (14), Ciencias agrícolas (8), Otras (6)

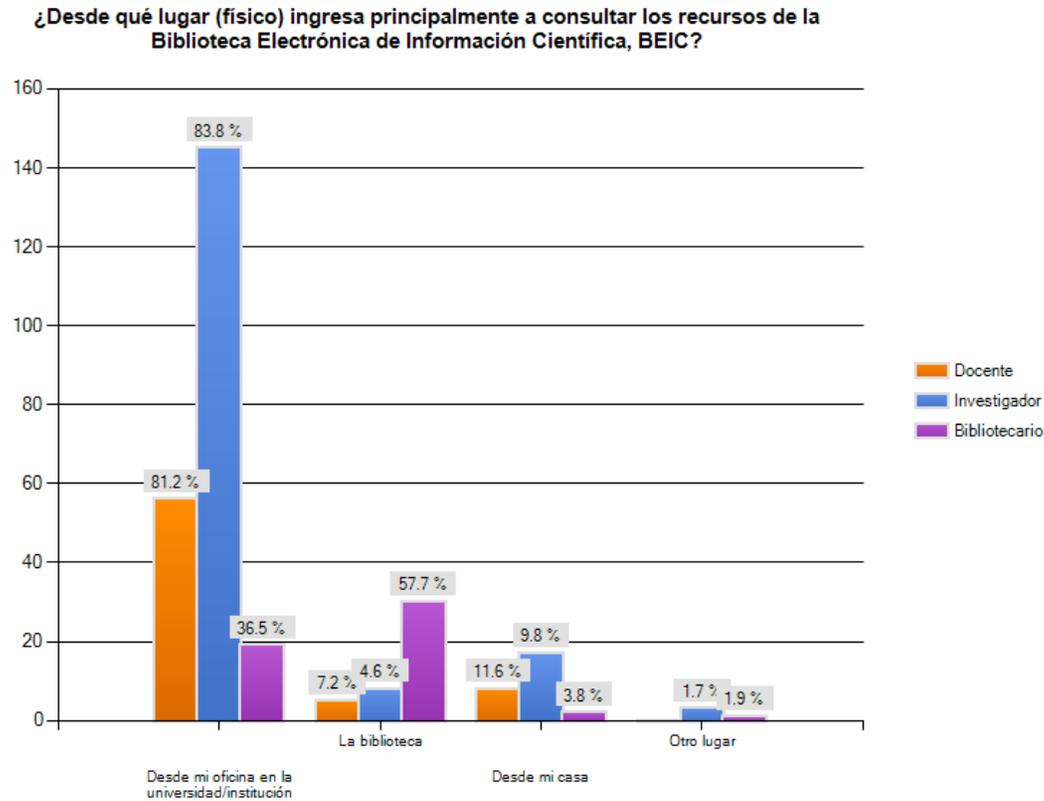
Otra disciplina

Docente	Investigador	Bibliotecario	Otra disciplina
	X		Acuicultura
	X		Arquitectura
X			arte
	X		Arte
		X	bibliometria
	X		Bioinformática
	X		Bioquímica, biotecnología
		X	Busqueda bibliográfica
	X		Ciencia Animal
	X		Ciencias Ambientales
	X		ciencias ambientales, energias renovables no convencionales
	X		ciencias atmosféricas y oceánicas
	X		ciencias de la acuicultura
	X		Ciencias de la Educación
	X		Ciencias del Mar
		X	Ciencias Económicas
	X		Ciencias Exactas
	X		Ciencias Medicas y de la salud
X			Ciencias químicas, didáctica ciencias
	X		Economía
	X		economía agraria
	X		Educación
X			educación
	X		Gestión de organizaciones, gestión de la calidad
		X	hlar
	X		matematica
X			MATEMATICAS
	X		Matemáticas
	X		matemáticas
	X		Matemáticas
X			medioambiente y sostenibilidad
	X		nanociencias y electroquímica
	X		Psicología
	X		Psicología Experimental
	X		TIC, e-Learning,b-learning
		X	todas
		X	TODAS

4.6. Acceso a la BEIC por profesión

4.6.1. Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente

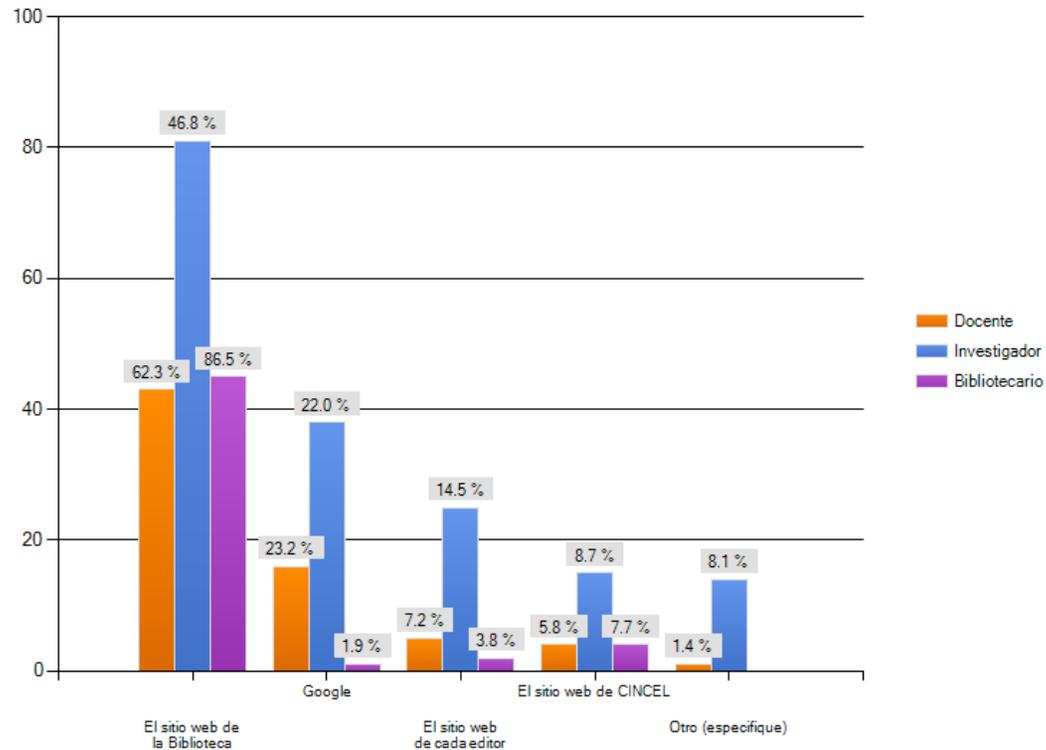
Lugar físico



- Investigador - 83.8% desde su oficina, 9.8% desde su casa, 4.6% desde la biblioteca
- Docente - 81.2% desde su oficina, 11.6% desde su casa, 7.2% desde la biblioteca
- Bibliotecario - 57.7% desde la biblioteca, 36.5% desde su oficina, 3.8% desde la casa

Lugar virtual

En general ¿Qué servicio utiliza para acceder a los contenidos?



Investigador - Sitio Web de la biblioteca (46.8%), Google (22%), sitio Web de cada editor (14.5%), sitio web de CINCEL (8.7%), Otro (8.1%)
 Docente - Sitio Web de la biblioteca (62.3%), Google (23.2%), sitio Web de cada editor (7.2%), sitio web de CINCEL (5.8%), Otro (1.4%)
 Bibliotecario - Sitio Web de la biblioteca (86.5%), sitio web de CINCEL (7.7%), sitio Web de cada editor (3.8%), Google (1.9%), Otro (0%)

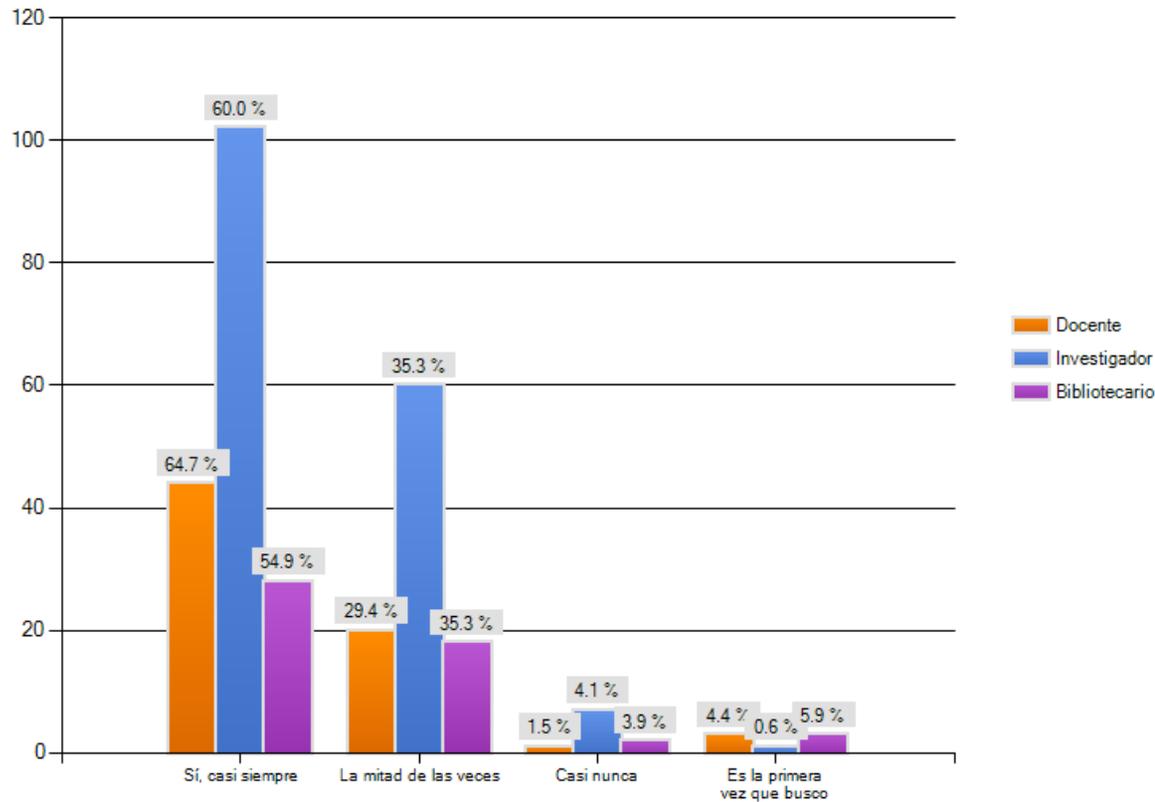
Otro lugar virtual

Docente	Investigador	Bibliotecario	Otro (especifique)
	X		acceso via una Universidad de EEUU
	X		biblioteca, editor, concul
	X		Biblioteca de la universidad antes mencionada (UOC).
	X		Biblioteca, Google y CINCEL
	X		Directamente desde las alertas de correo electrónico
	X		la intranet de la universidad
	X		PubMed
X			Pubmed-MEDLINE
	X		WEB of SCIENCE, SCIFINDER

Pubmed, un sitio de Acceso Abierto, sale como un punto de acceso muy importante.

4.7. Frecuencia con la cual encuentra lo que busca por profesión

En general, ¿Encuentra Ud. la información que busca en el conjunto de revistas de la BEIC?



Investigador - el 95.3% casi siempre y la mitad de las veces.

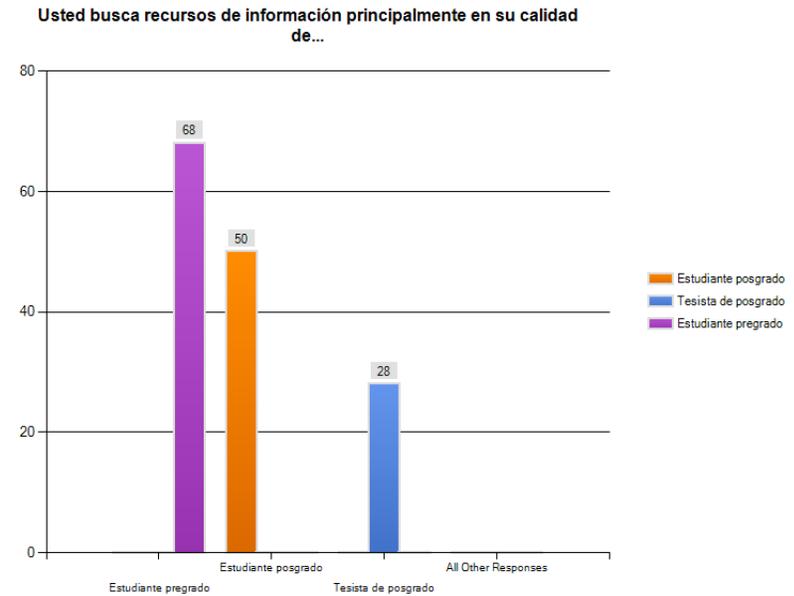
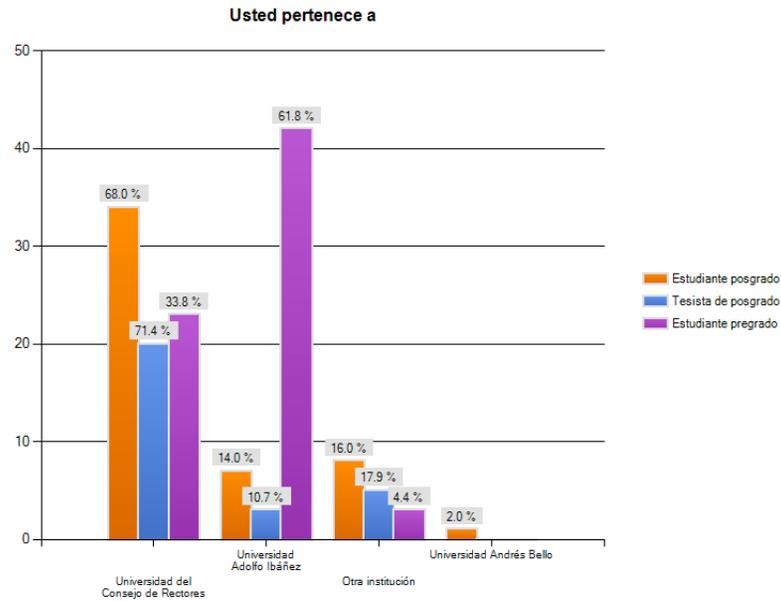
Docente - el 94.1% casi siempre y la mitad de las veces

Bibliotecario - el 90.2% casi siempre y la mitad de las veces. El 5.9% entraron por primera vez.

Datos por tipo de estudiante

4.8. El perfil de los estudiantes

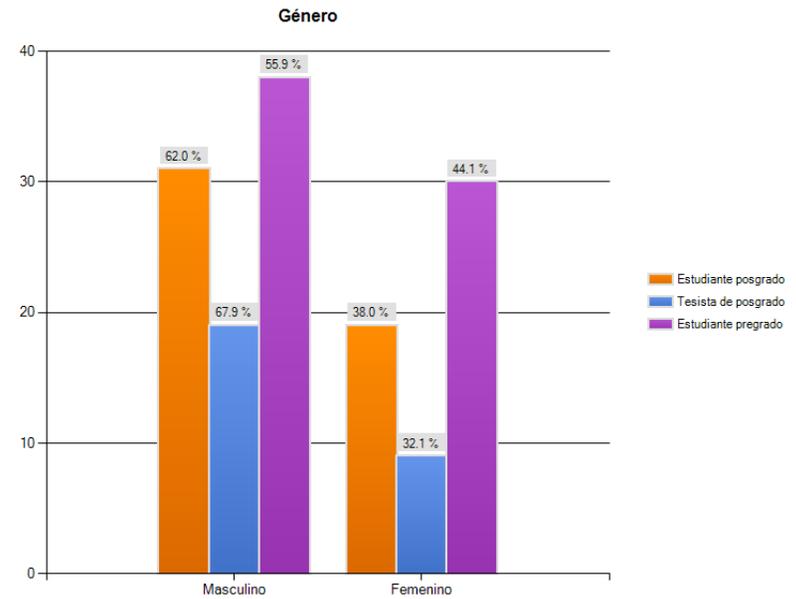
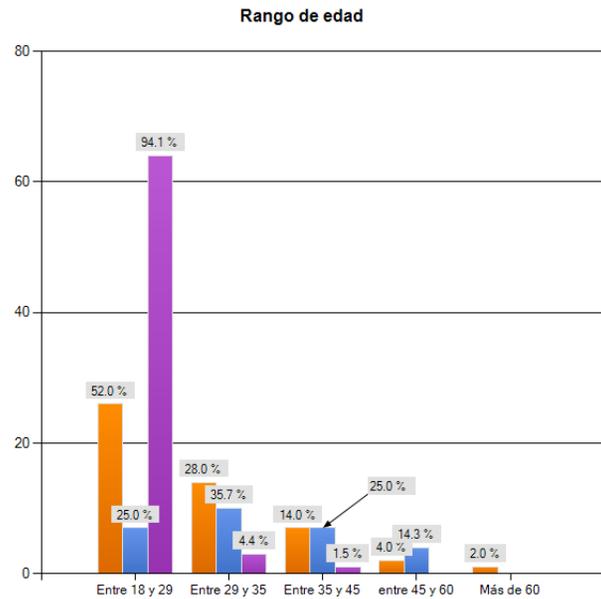
4.8.1. Institución del estudiante y tipos de estudiantes



Se observa que la mayoría (61.8%) de los estudiantes pregrado son de la Universidad Adolfo Ibañez.

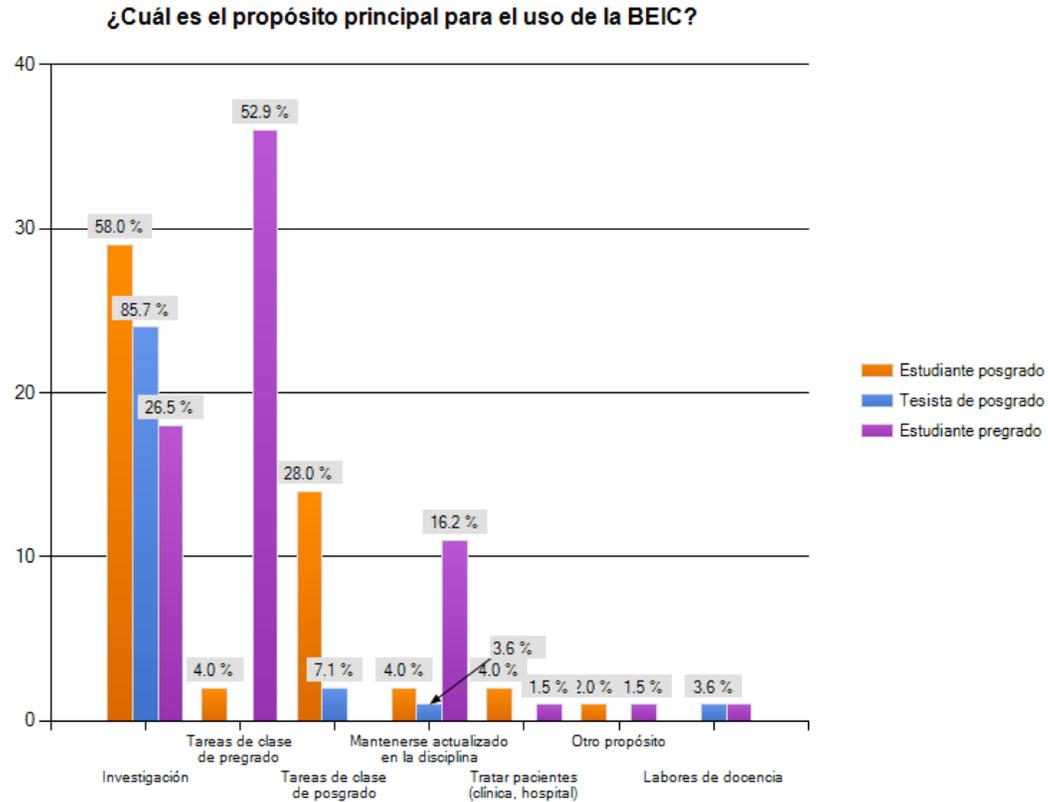
Un total de 146 estudiantes contestaron la encuesta - 68 estudiantes de pregrado, 50 estudiantes de posgrado y 28 tesistas de posgrado.

4.8.2. Rango de edad y género por tipo de estudiante

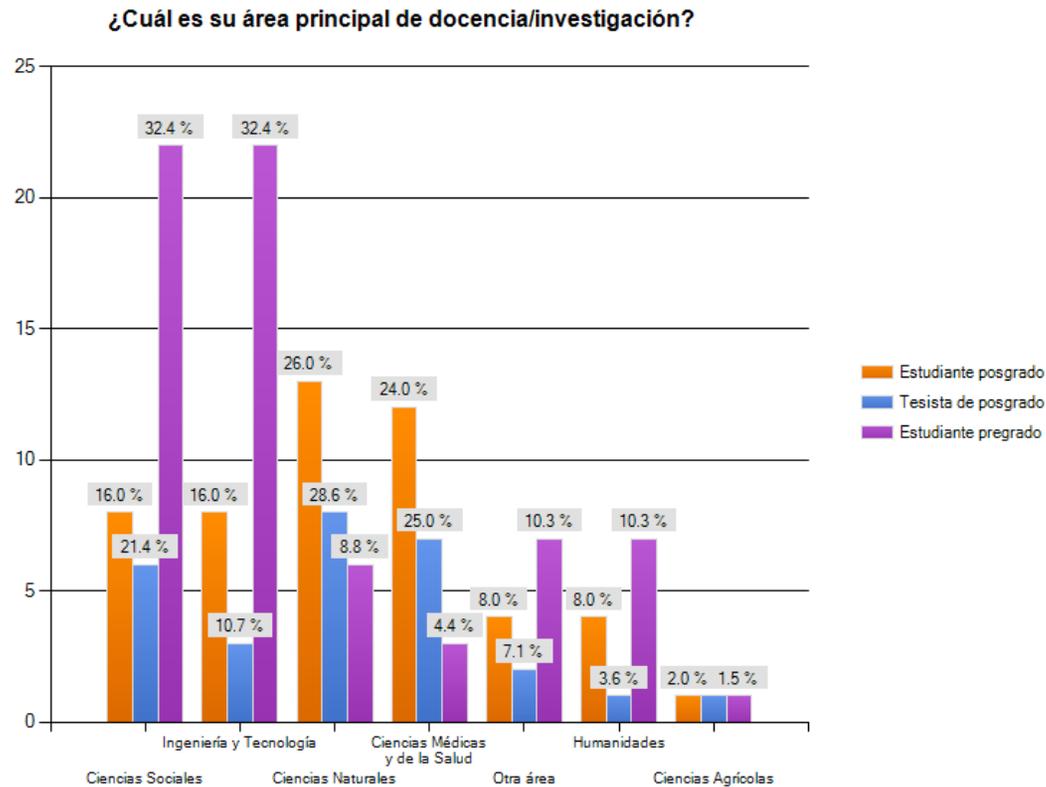


4.9. Los estudiantes y las búsquedas

4.9.1. Los propósitos de búsqueda por tipo de estudiante



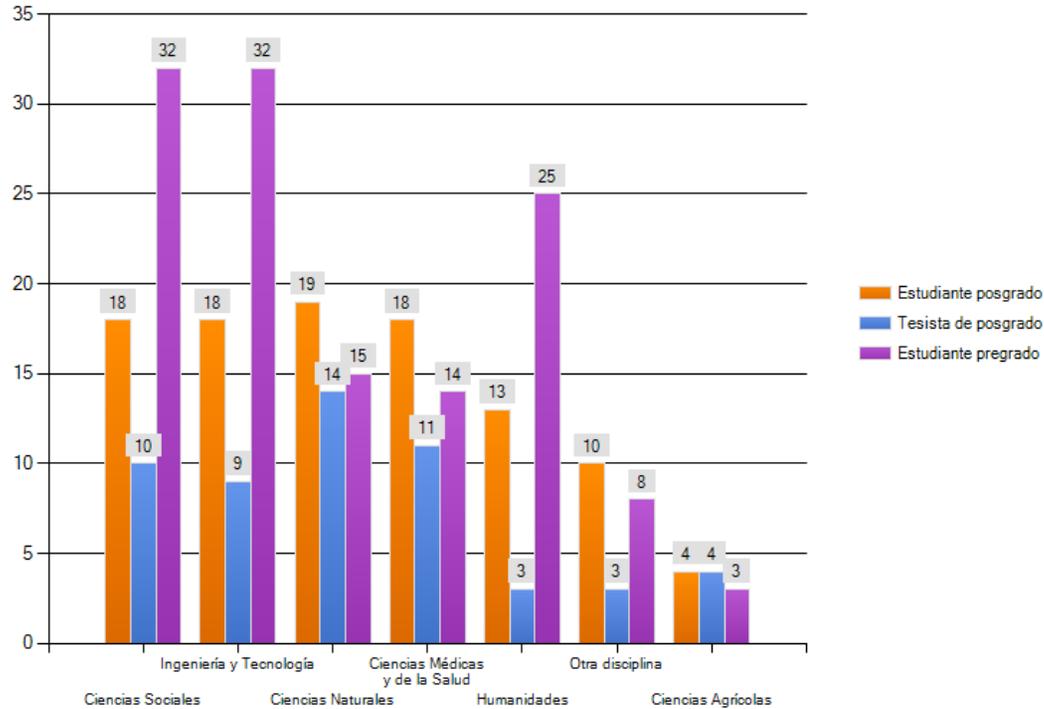
4.9.2. Área principal de docencia/investigación por tipo de estudiante



Se supone que los estudiantes entendieron esta pregunta como relacionado a su área de estudios, sin embargo por la duda es difícil interpretar estas respuestas.

4.9.3. Las disciplinas de búsqueda por tipo de estudiante

¿En cuáles disciplina(s) busca información? (puede seleccionar más de una opción)



Los encuestados podían seleccionar más de una opción, por lo tanto este gráfico despliega frecuencia en números absolutos y no porcentajes. Las frecuencias indican la demanda por disciplina en las búsquedas.

Contestaron a esta pregunta 50 estudiantes de posgrado, 28 tesitas de posgrado, y 68 estudiantes de pregrado para un total de 146 encuestados.

Estudiante pregrado - I y T (32), Ciencias Sociales (32), Humanidades (25), Ciencias Naturales (15), Ciencias Médicas (14), otra (8), Ciencias agrícolas (3)

Estudiante posgrado - I y T (18), Ciencias Sociales (18), Humanidades (13), Ciencias Médicas (18), otra (10), Ciencias agrícolas (4)

Tesista de posgrado - Ciencias Naturales (14), Ciencias Médicas (11), Ciencias Sociales (10), I y T (9), Ciencias agrícolas (4), Humanidades (3), otra (3)

Otra disciplina

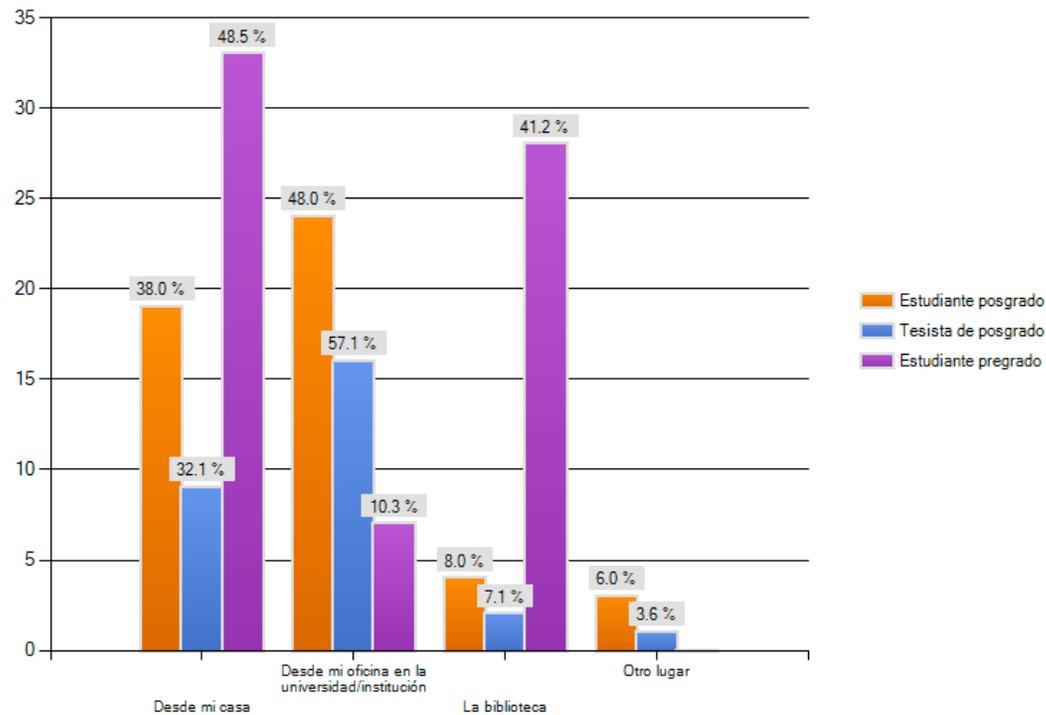
Estudiante posgrado	Tesista de posgrado	Estudiante pregrado	Otra disciplina
X			ADMINISTRACIÓN
X			administración
	X		BioEstadística
X			biología molecular
X			Biotecnología Vegetal y Estudios de Postcosecha
			Ciencias Biológicas
X			Ciencias Cognitivas, Psicología
	X		comunicación
X			criminología
			derecho
X			Derecho
		X	Derecho
		X	Economía
		X	Economía
X			Educacion
	X		finanzas
		X	Geología
		X	matematica
		X	matematica y contabilidad
			Matemáticas, estadística, linguistica computacional
X			MBA - FINANZAS
		X	Microbiología y Bioquímica
		X	negocios
X			TEORÍA ARQUITECTÓNICA Y DISEÑO URBANO

4.10. Acceso a la BEIC por tipo de estudiante

4.10.1. Desde dónde acceden a la BEIC físicamente y virtualmente

Lugar físico

¿Desde qué lugar (físico) ingresa principalmente a consultar los recursos de la Biblioteca Electrónica de Información Científica, BEIC?



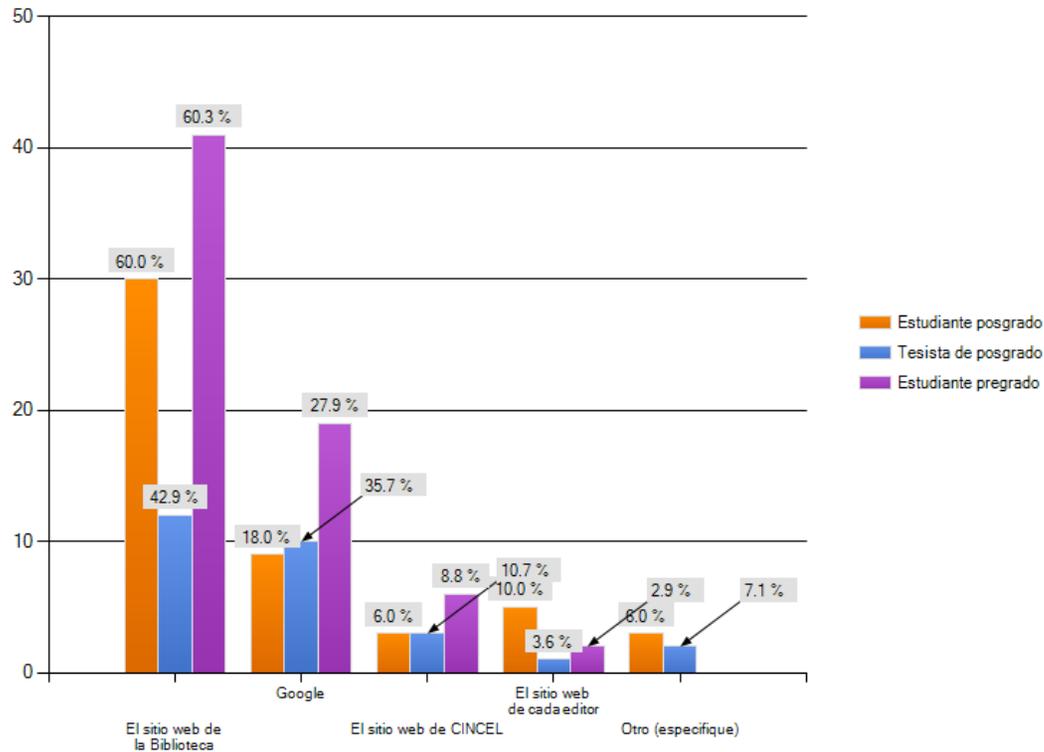
Estudiante pregrado -Casa (48.5%), oficina (10.3%), biblioteca (41.2%), otro (0.0%)

Estudiante posgrado -Oficina (48.0%), casa (38.0%), biblioteca (8.0%), otro (6.0%)

Tesista de posgrado -Oficina (57.1%), casa (38.0%), biblioteca (8.0%), otro (3.6%)

Lugar virtual

En general ¿Qué servicio utiliza para acceder a los contenidos?

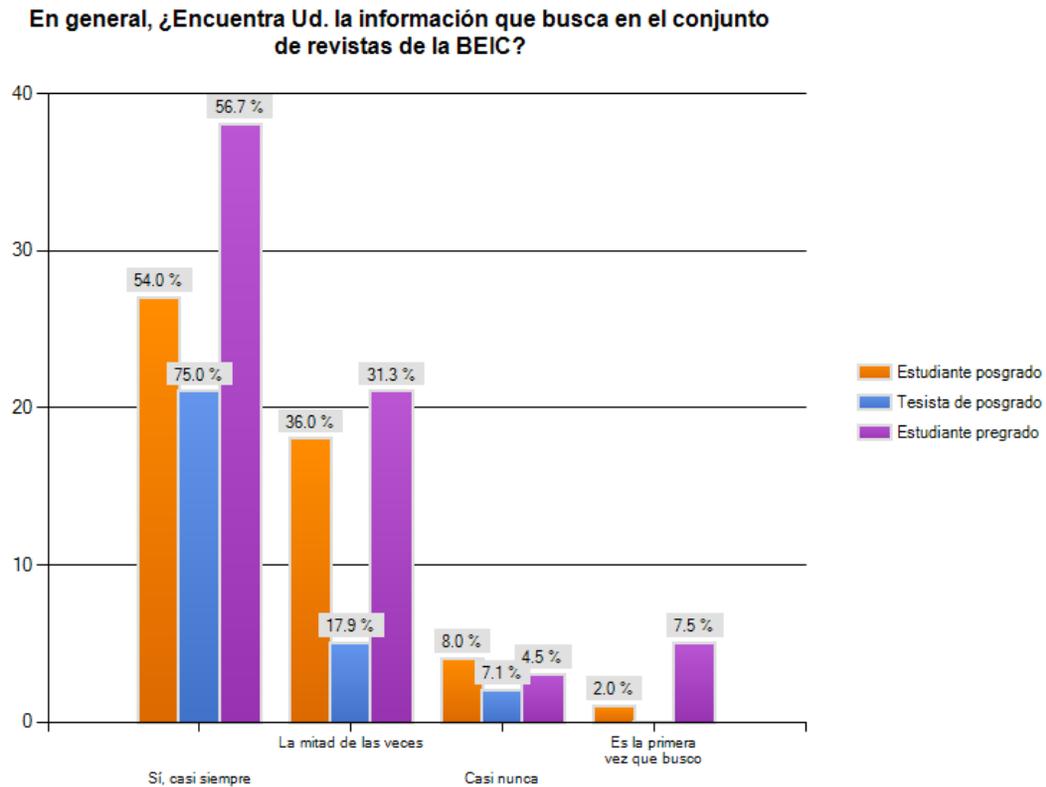


Estudiante pregrado - Sitio Web de biblioteca (60.3%), Google (27.9%), sitio Web CINCEL (8.8%), sitio Web de cada editor (2.9%)
 Estudiante posgrado - Sitio Web de biblioteca (60.0%), Google (18.0%), sitio Web de cada editor (10.0%), sitio Web CINCEL (6.0%), otro (6%)
 Tesista de posgrado - Sitio Web de biblioteca (42.9%), Google (35.7%), sitio Web CINCEL (10.7%), otro (7.1%), sitio Web de cada editor (3.6%)

Otro lugar virtual

Estudiante posgrado	Tesista de posgrado	Estudiante pregrado	Otro (especifique)
	X		Aplicación Papers para Mac
			Bases de datos
X			Google academico, ISI Web of Knowledge, EndNote, PubMed
			NCBI
X			pubmed
	X		pubmed
			Pubmed
X			Software MAC "Papers"
			Trabajo con scirus luego la revista

4.10.2. Frecuencia con la cual encuentra lo que busca por tipo de estudiante



- Estudiante pregrado - el 88% casi siempre y la mitad de las veces. El 7.5% entraron por primera vez.
- Estudiante posgrado - el 90.0% casi siempre y la mitad de las veces
- Tesisista de posgrado - el 92.9% casi siempre y la mitad de las veces.

Segunda encuesta - los interesados

5. SEGUNDA ENCUESTA

La segunda encuesta fue enviada directamente a 25 directores de biblioteca y a 25 directores de investigación. Contestaron a la encuesta 18 directores de biblioteca (72%) y 9 directores de investigación (36%). Se dio seguimiento personal por teléfono con los que no habían respondido aún a la encuesta.

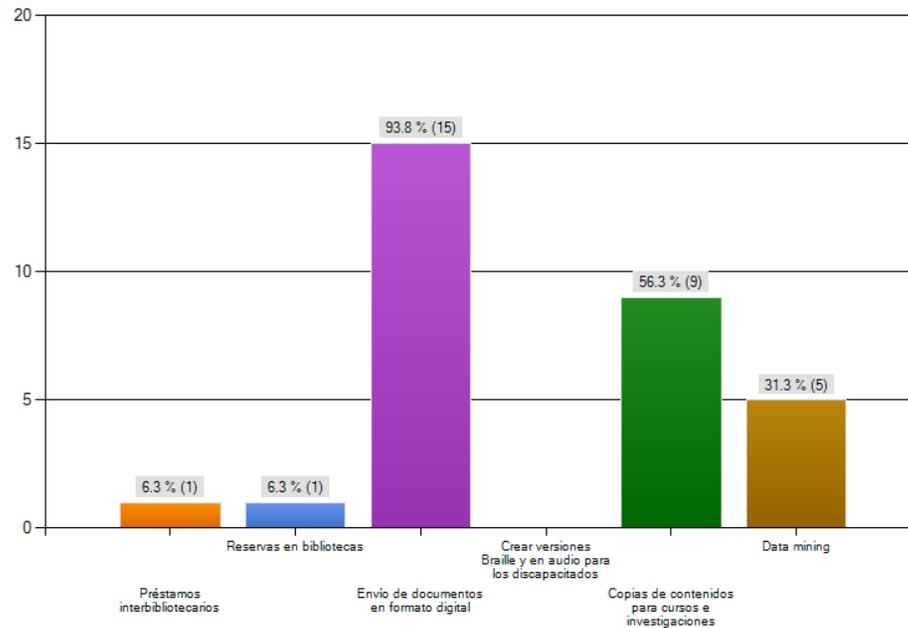
La encuesta preguntaba sobre el uso de los contenidos de la BEIC, el costo/beneficio percibido, tendencias generales de uso de los recursos digitales en 2010, satisfacción con los servicios del programa BEIC, acceso a los contenidos, medición de producción científica y de uso de los contenidos de la BEIC, apoyo a las universidades, comunicación con los socios y su participación en la BEIC, políticas futuras, y un relato sobre com la BEIC ha apoyado al labor de los investigadores y los bibliotecarios.

5.1. Los directores de biblioteca

5.1.1. Principales usos de los contenidos - los bibliotecarios

pregunta respondida 16
pregunta omitida 2

Por favor señale los principales usos que se hace de revistas electrónicas en general para las funciones de la biblioteca. Puede seleccionar más de una opción.



Las respuestas a esta pregunta son insumos importantes para las negociaciones con las editoriales.

El mayor uso de las revistas electrónicas se hace para envío de documentos digitales y copias para cursos e investigaciones. Data mining se destaca como una actividad que tiene lugar más veces de lo pensado. Habrá que investigar más a fondo las actividades actuales que fueron asociados con “data mining” por los encuestados para ver si merece más importancia en las negociaciones con las editoriales de renovación de las suscripciones. “Data mining” es un tema delicado para las editoriales ya que cosecha mucho contenido a la vez.

A su juicio, ¿Qué otros usos serían prioritarios?

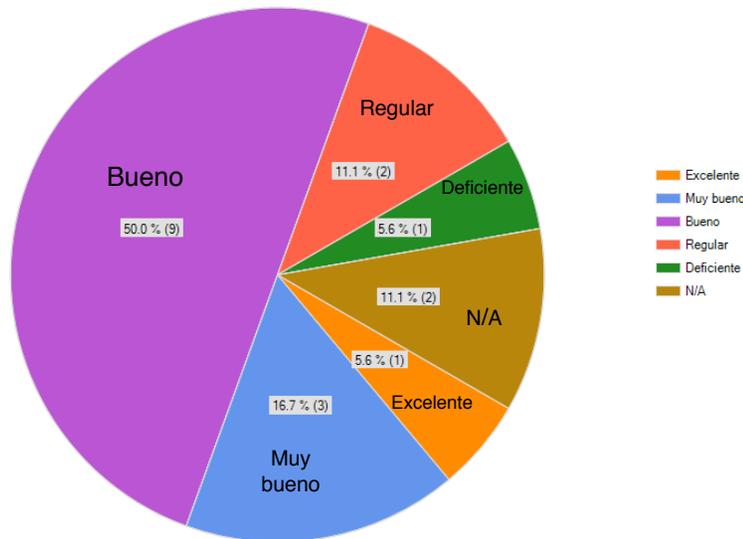
pregunta respondida 7
pregunta omitida 11

A su juicio, ¿Qué otros usos serían prioritarios?	
Número de respuestas	
7	
Nº	Respuestas
1	alertas específicas
2	Que respondan a líneas de investigación de la institución y sean usadas por el postgrado
3	Que nuestra colección ayude a elevar los indicadores que sirven para obtener la acreditación de nuestras carreras, de la gestión e investigación.
4	La atención de necesidades de investigación de organismos estatales externos a las Universidades, tales como Hospitales, Municipios, Congreso Nacional, Escuelas, Tribunales de Justicia, etc.
5	Ninguno
6	Suministro de artículos contra demanda, suscripción de tblas de contenidos específicas, alertas temáticas.
7	Investigación, en el área de bibliotecología a través de los journals del área. Realización de cursos de redacción científica para pregrado y postgrado Redacción de tesis pregrado en cuanto a revisión del estado del arte.

5.1.2. Costo/beneficio

pregunta respondida 18
pregunta omitida 0

¿Cómo califica Ud. el costo/beneficio del Programa BEIC en comparación con los costos y los resultados de acceso a contenidos de otras revistas electrónicas contratadas por su biblioteca?



El 72% (13 de 18 bibliotecarios) de los encuestados parecen satisfechos con el costo/beneficio de la BEIC, sin embargo el 17%(3 de los 18) no parecen satisfechos.

Un análisis cruzada de los dos que contestaron “Regular” indica que para uno de ellos la BEIC representa entre 50% y 75% del presupuesto de la biblioteca destinado a revistas electrónicas, que representa más de 75% de todos los títulos de revistas electrónicas suscritos por la biblioteca en 2010, y que . “.....en la institución aproximadamente el 40 % del total de títulos son de uso por lo tanto el resto de los títulos tienen uso 0.” Sin embargo este encuestado contestó “Bueno” a la pregunta “¿Cuál es su grado de satisfacción con: Costos de los contenidos, modelo de distribución de los costos, condiciones de uso?”. Contestó “Regular” a la pregunta sobre la selección de contenidos. Los comentarios de estos encuestados indican que los contenidos no concuerdan con las necesidades de su institución que resulta en poco uso de la BEIC.

El otro encuestado solamente dio una razón por la calificación “Regular”:“El pago de la cuota BEIC, nos dificulta el contar con presupuesto durante el año”.

El comentario del único encuestado que contestó “Deficiente” se ve en la siguiente página (tercer comentario). Este mismo encuestado contestó que la BEIC representa entre 5% y 25% del presupuesto de la biblioteca destinado a revistas electrónicas y representa más de 75% de todos los títulos de revistas electrónicas suscritos por la biblioteca en 2010.

Por favor, indique porqué Ud. considera el costo/beneficio Regular o Deficiente (hasta 400 caracteres).

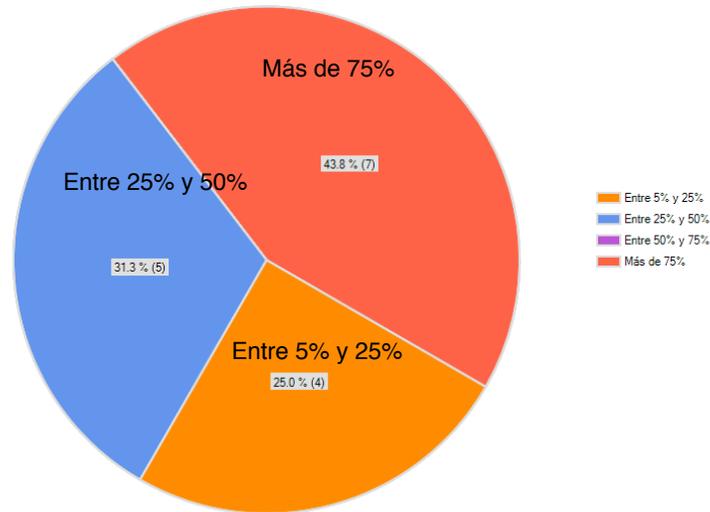
Por favor, indique porqué Ud. considera el costo/beneficio Regular o Deficiente (hasta 400 caracteres).	
	Número de respuestas
	3
Nº	Respuestaa
1	El pago de la cuota BEIC, nos dificulta el contar con presupuesto durante el año, para adquirir y así fortalecer las colecciones del area prioritaria de nuestra universidad que es EDUCACION, Ciencias Sociales y Humanidades.
2	Considera regular porque en la institución aproximadamente el 40 % del total de títulos son de uso tanto por docentes, investigadores y alumnos de pregrado de los dos últimos años, por lo tanto el resto de los títulos tienen uso 0
3	Las temáticas de las colecciones alojadas en las bases de datos de la BEIC no coinciden, significativamente, con el perfil de carreras de esta universidad. En consecuencia, el uso y descarga de artículos es mínimo y, por lo tanto, el costo por cada artículo bajado resulta extremadamente alto.

5.1.3. Porcentaje de títulos y de presupuestos destinados a revistas electrónicas

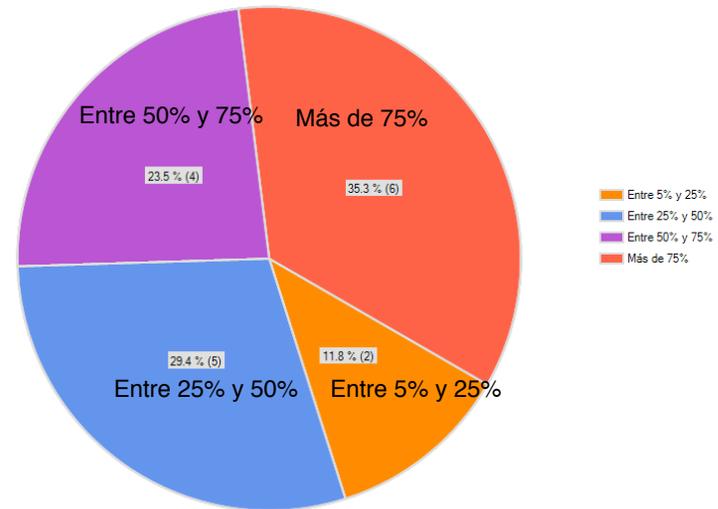
pregunta respondida 16
pregunta omitida 2

pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

¿Qué porcentaje de títulos representa el Programa BEIC de todos los títulos de revistas electrónicas suscritos por su biblioteca en 2010?



¿Qué porcentaje del presupuesto de la biblioteca destinado a revistas electrónicas consumió el Programa BEIC en 2010?



Para diez (59%) de las diez y siete instituciones que contestaron las preguntas, la BEIC representa más de 50% del presupuesto destinado a revistas electrónicas.

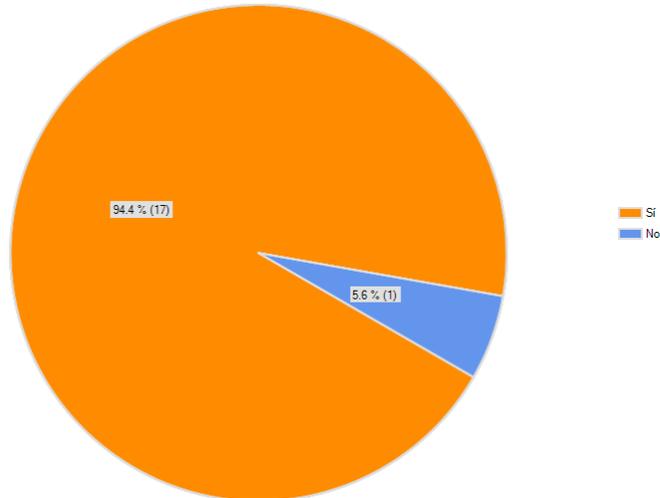
Un análisis cruzado revela que de las seis instituciones (35%) que gastan más del 75% del presupuesto destinado a revistas electrónicas en la BEIC, para cuatro de ellas la BEIC representa más de 75% de todos los títulos de revistas electrónicas suscritos por la biblioteca en 2010, mientras para dos la BEIC representa entre 5% y 25% y entre 25% y 50%, respectivamente.

5.1.4. Análisis de uso y tendencias generales de uso de los recursos digitales en la biblioteca en 2010

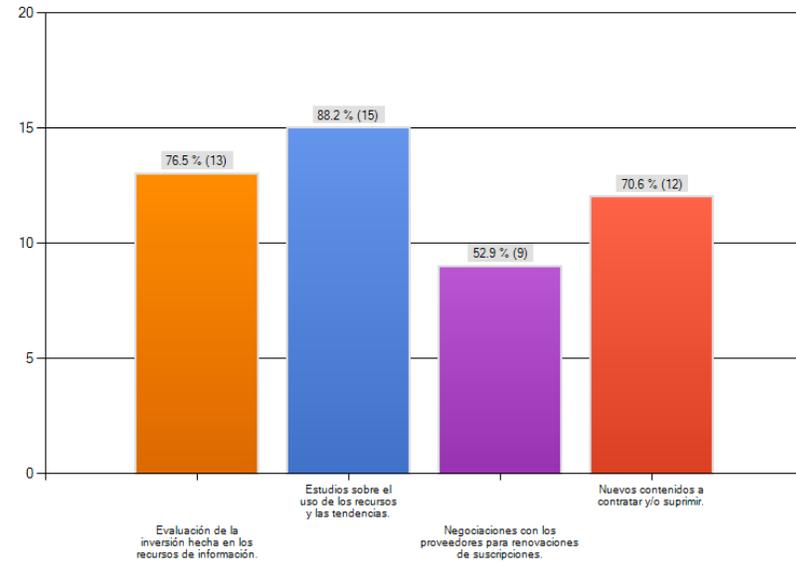
pregunta respondida 18
pregunta omitida 0

pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

¿Su biblioteca hace el proceso de recopilar y analizar las estadísticas de uso de las revistas electrónicas contratadas?



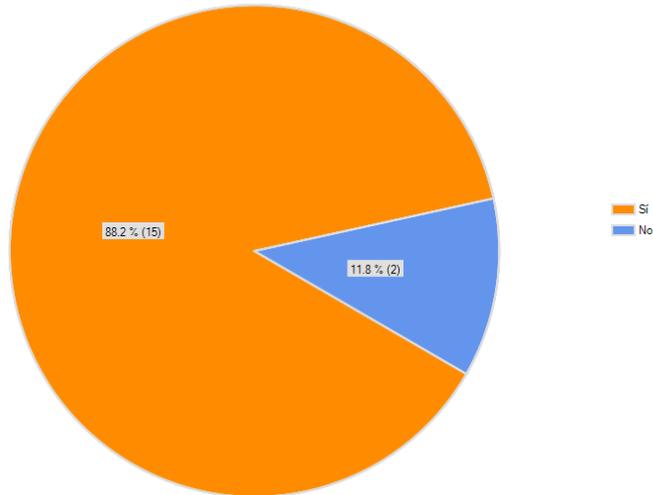
¿Cuál es el propósito de las estadísticas? Puede seleccionar más de una opción.



La gran mayoría (18 o 94%) de las bibliotecas CINCEL que contestaron recopila y analizan estadísticas de uso de las revistas electrónicas para medir la inversión hecha y las tendencias, que recursos nuevos a contratar y para apoyo a las negociaciones de contratación de revistas con proveedores y editoriales.

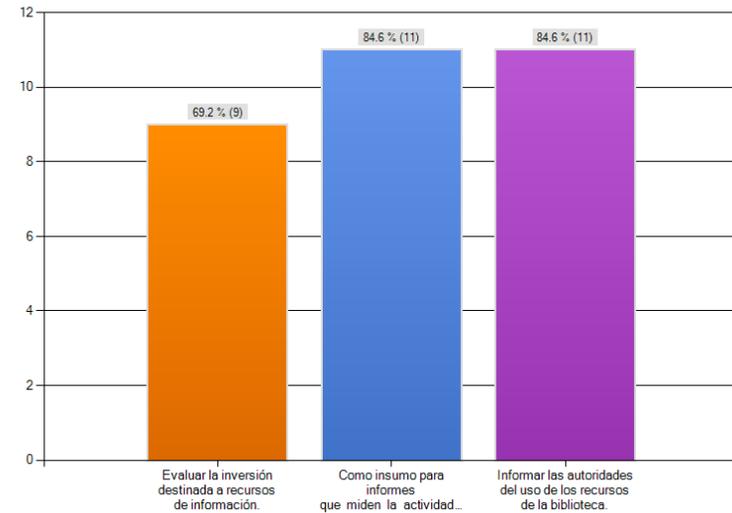
pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

Además de la Biblioteca, ¿esta información estadística es requerida por otros estamentos de su institución?



pregunta respondida 13
pregunta omitida 5

¿Con qué propósito? Puede seleccionar más de una opción.



La respuesta en "Otro"

¿Con qué propósito? Puede seleccionar más de una opción.

Nº	Otro (especifique)
1	sustituir titulos

Las respuestas muestran que las estadísticas de uso son ampliamente utilizados para la toma de decisiones a nivel institucional. por la mayoría (88%) de las 17 instituciones que contestaron. Los estamentos fuera de las bibliotecas que reciben estas estadísticas se encuentran la próxima página.

Por favor, indique qué estamentos demandan esta información.

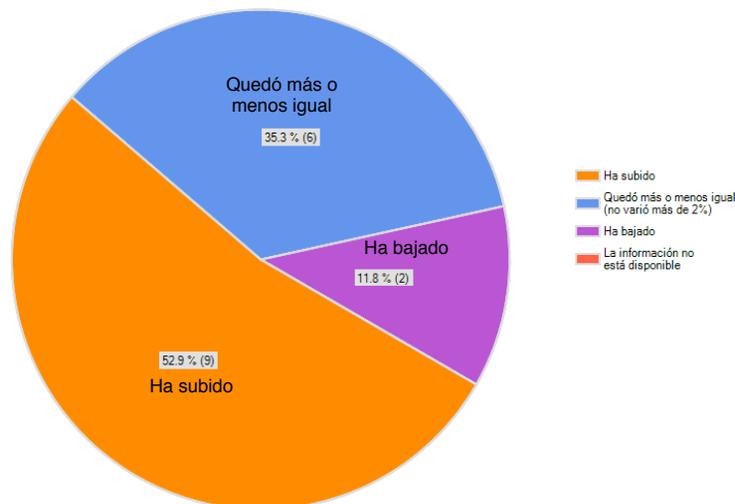
pregunta respondida	14
pregunta omitida	4

Por favor, indique qué estamentos demandan esta información.

Nº	Respuestas
1	Dirección de Estudios Estratégicos, Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Administrativos, Secretaría General, Vicerrectoría, Facultades, Dirección de Investigación
2	Unidades académicas
3	Dirección de Análisis y Desarrollo Institucional
4	Académico, Investigación, Extensión, Administración y Finanzas
5	Post grado
6	DIRGECAL, Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Vicerrectoría de Finanzas, Vicerrectoría Académica y la oficina de Acreditación Institucional.
7	Las autoridades universitarias
8	Vicerrectoría Académica, Dirección de Investigación, Decanatos, Escuelas
9	Vicerrectoría Académica
10	Unidad de Análisis Institucional
11	Posgrado e Investigación
12	Vicerrectoría Académica
13	Rector, Oficina de Análisis Institucional, Unidad de Análisis de Gestión (para evaluación de matriz de marco lógico).
14	Secretaría General -

pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

Basado en las estadísticas de uso que su biblioteca analiza, el uso en 2010 de todas las revistas electrónicas de su biblioteca comparado con 2009:



En esta pregunta se trata de comparar en términos cualitativos el uso de las revistas electrónicas en general en las instituciones CINCEL con el uso de la BEIC medido por el "Informe" a "Informe diagnóstico del uso de las colecciones BEIC". A continuación se encuentran los datos de descargas de artículos de texto completo (PDF y HTML) de las revistas de la BEIC.

Según el estudio del Informe, hubo un incremento de descargas en la BEIC de 1.7% en 2010 comprado a 2009 a 2,310,735 descargas de textos completos. Este incremento se debe totalmente a incrementos importantes de uso de las revistas de ACS (American Chemical Society), Elsevier y Nature PG. El incremento concuerda con las respuestas dadas al uso de revistas electrónicas en general en las 17 instituciones CINCEL que contestaron.

Tabla 1, sección 4.2 del "Informe" a "Informe diagnóstico del uso de las colecciones BEIC"

Editorial	AAAS	ACS	Annual Reviews	Elsevier	Nature PG	OUP	Springer	Wiley-Blackwell	Total
2008 descargas	38,036	56,518	29,416	1,211,651	100,056	74,880	175,299	268,653	1,954,509
2009 descargas	40,000	73,663	30,095	1,469,978	122,229	89,703	201,729	236,172	2,263,539
2010 descargas	36,277	81,931	28,319	1,525,075	136,944	83,826	186,215	232,148	2,310,735
Diferencia (2009-2010)	-3,723	217	-1,776	55,097	14,715	-5,877	-15,514	-4,024	47,196
Diferencia en% 2009 a 2010	-9%	11%	-6%	4%	12%	-7%	-8%	-2%	2%

5.1.5. Calidad del programa BEIC de CINCEL

PAGE: CALIDAD DEL PROGRAMA BEIC DE CINCEL							
1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con:							
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Rating Average	Response Count
Costos de los contenidos	5.6% (1)	16.7% (3)	44.4% (8)	22.2% (4)	11.1% (2)	2.83	18
Modelo de distribución de costos entre las instituciones	0.0% (0)	27.8% (5)	27.8% (5)	22.2% (4)	22.2% (4)	2.61	18
Acceso a los contenidos	5.6% (1)	22.2% (4)	55.6% (10)	11.1% (2)	5.6% (1)	3.11	18
Condiciones de uso de los contenidos	5.6% (1)	16.7% (3)	61.1% (11)	11.1% (2)	5.6% (1)	3.06	18
Comentarios Show Responses							5
answered question							18
skipped question							0

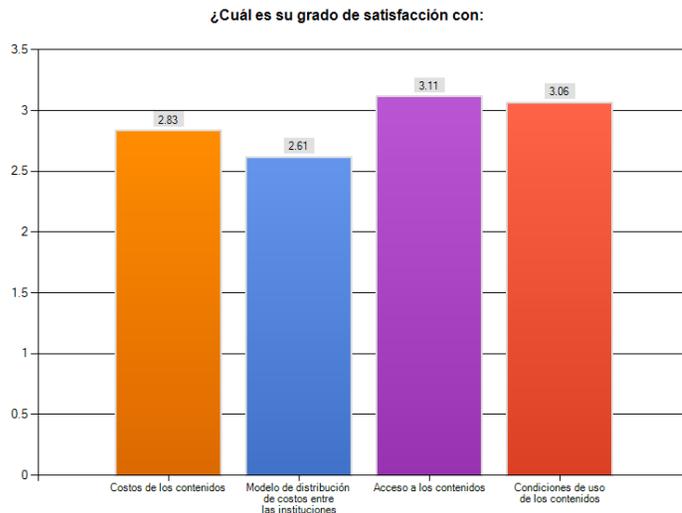
pregunta respondida 18
pregunta omitida 0

Esta pregunta trata del grado de satisfacción de los costos, acceso y condiciones de uso de los contenidos.

A cada opción se le asignó un peso para poder llegar a promedias ponderadas que dieran un valor justo y de acuerdo a la escala de las preguntas. Los pesos asignados fueron:

Excelente = 5
Muy Bueno = 4
Bueno = 3
Regular = 2
Deficiente = 1

Una promedia ponderada de menos de tres se acerca al lado de “Regular” (2) y “Deficiente”(1), y un valor de más de tres se acerca al lado de “Muy Bueno”(4) y “Excelente”(5)



Existe una discrepancia interesante entre las respuestas dadas a esta pregunta y a la pregunta anterior de la sección 5.1.2 “Costo/beneficio”. Los encuestados califican bien el costo/beneficio, sin embargo califican su grado de satisfacción con el modelo de distribución de costos (2.61) y los costos de los contenidos mismos (2.83) entre “Bueno” y “Regular”.

2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con los siguientes servicios que la Secretaría Ejecutiva de CINCEL presta? [Create Chart](#) [Download](#)

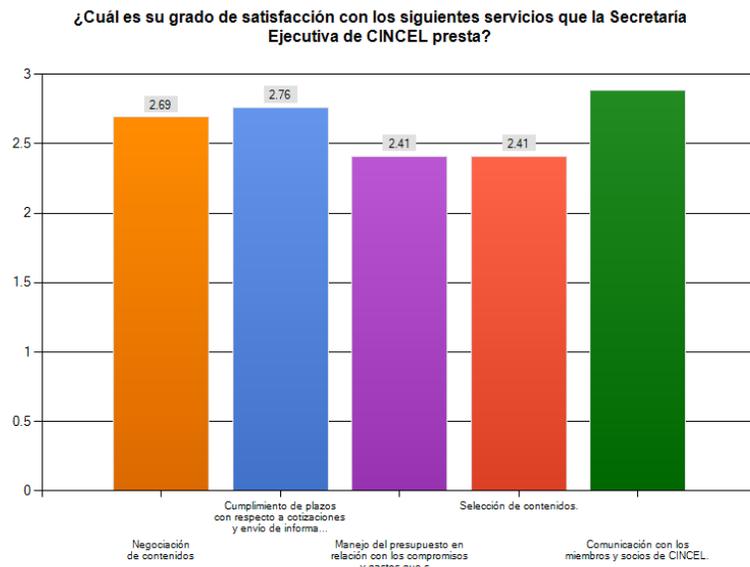
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Rating Average	Response Count
Negociación de contenidos	6.3% (1)	12.5% (2)	37.5% (6)	31.3% (5)	12.5% (2)	2.69	16
Cumplimiento de plazos con respecto a cotizaciones y envío de información de cuotas de contraparte.	5.9% (1)	23.5% (4)	35.3% (6)	11.8% (2)	23.5% (4)	2.76	17
Manejo del presupuesto en relación con los compromisos y gastos que se efectúan.	5.9% (1)	5.9% (1)	35.3% (6)	29.4% (5)	23.5% (4)	2.41	17
Selección de contenidos.	5.9% (1)	0.0% (0)	41.2% (7)	35.3% (6)	17.6% (3)	2.41	17
Comunicación con los miembros y socios de CINCEL.	11.8% (2)	17.6% (3)	29.4% (5)	29.4% (5)	11.8% (2)	2.88	17
Comentarios (hasta 300 caracteres)							9
							Show Responses
answered question							17
skipped question							1

pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

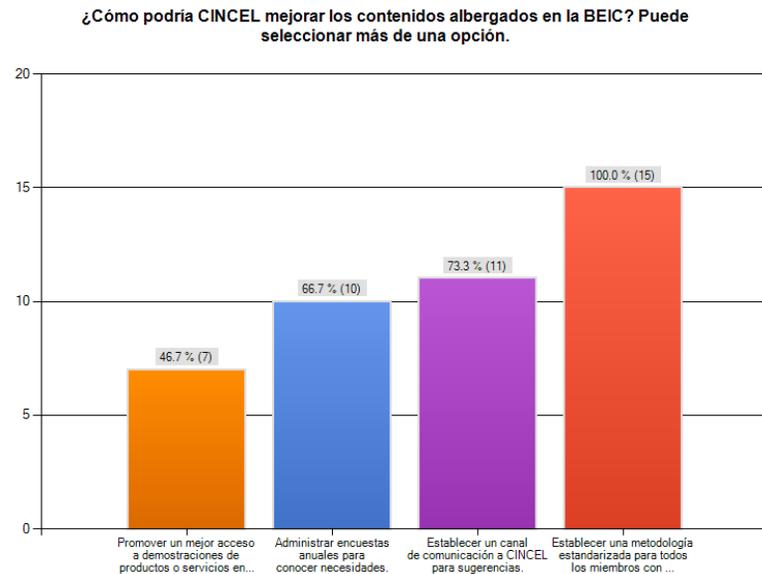
En esta pregunta se mide el grado de satisfacción con los servicios ofrecidos por la Secretaría Ejecutiva de CINCEL.

Excelente = 5
Muy Bueno = 4
Bueno = 3
Regular = 2
Deficiente = 1

En todas categorías, la calificación promedio no llega a “Bueno”. Los resultados de esta pregunta indican que CINCEL tiene que enfocarse en mejorar su comunicación con sus miembros en las actividades operacionales.



5.1.6. Participación de los miembros



pregunta respondida 15
pregunta omitida 3

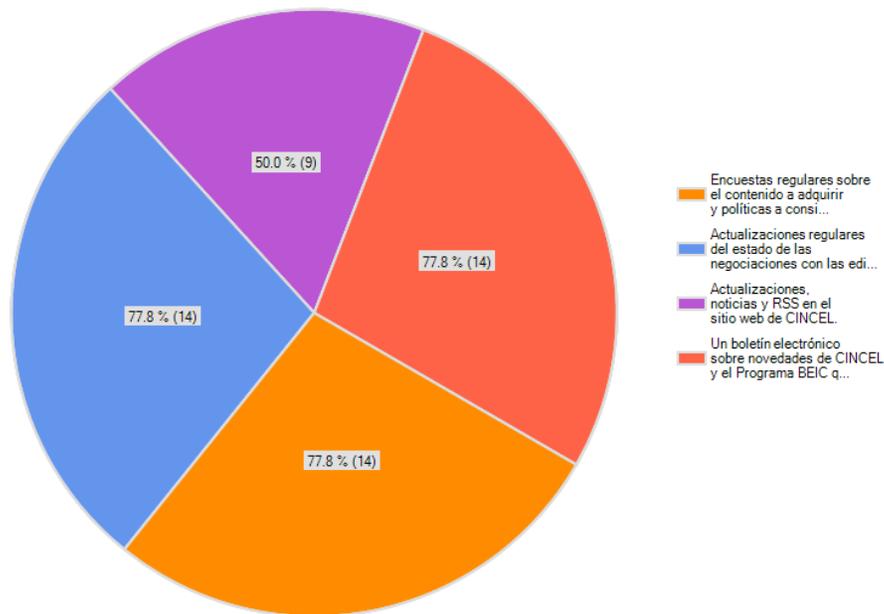
Al final de la página están las respuestas bajo la categoría “Otro”

Todos (el 100%) señalan su interés en contar con herramientas y metodología estandarizada para todos los miembros con el fin de monitorear el uso de los contenidos y basar decisiones de programa. Tener una base común para evaluar y analizar el uso de los recursos electrónicos contratados sería recomendable. Dará a las instituciones miembros y a CINCEL estadísticas comparativas que podrían usarse para la toma de decisiones en cuanto a fortalecer el uso a nivel institucional de los recursos contratados.

Nº	Otro (especifique)
1	Consulta a Organismo Tecnico conformado por Directores de Biblioteca (biblotecologos) de Universidades que aportan con mayores recursos y suscriben con importantes editoriales de todas las areas disciplinarias
2	Diferenciar segun las distintas realidades de las universidades que conforman el Consorcio
3	Acceso claro y transparente a las estadísticas de uso de los recursos de CINCEL
4	Para mejorar uso y contenidos se sugiere para proveedores capacitar in situ
5	Buscando a nivel mundial Editores de corriente principal de áreas temáticas requeridas en universidades no incluidas en la BEIC actual
6	Analizar las temáticas comunes y que requieren más información de la que ya hay.
7	Evaluar en conjunto con las Comisiones, la oferta de bases de datos y en conjunto evaluar las propuestas en base a los requerimientos de las universidades.
8	Considerar las necesidades de información de universidades con poca investigación y de caracter esencialmente pedagógico, como la UMCE
9	Analisis del consumo de información, todos los demas son fuentes de distorción. La fortaleza de CINCEL se basa justamente en esto y en no estar afecto a la opinologia de los usuarios que manifiestan con mayor peso politico opiniones basados en su particular parecer. Dado que estamos en un sistema donde se cumple la Teoria de la Agencia, el deber de CINCEL es comportarce como la Agencia Central. Todos los mecanismos propuestos solo dan peso al aporte de los agentes particulares.

pregunta respondida 18
pregunta omitida 0

¿Qué tipo de comunicación le gustaría recibir desde CINCEL?
Puede seleccionar más de una opción.



Al final de la página están las respuestas bajo la categoría "Otro"

Es evidente que los miembros desean seguir en forma más estrecha las actividades de CINCEL, especialmente en cuanto a las negociaciones con las editoriales, encuestas regulares y novedades.

La importancia de las actualizaciones regulares sobre el estado de las negociaciones con las editoriales se debe seguramente al hecho de que las cuotas que las bibliotecas pagan a CINCEL vienen de los presupuestos de las bibliotecas mismas.

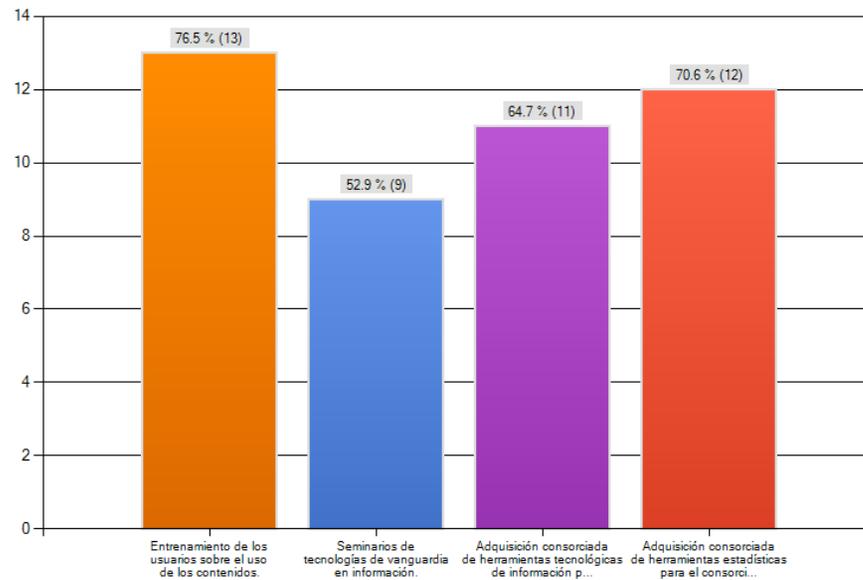
Respuestas a "Otro"

Nº	Otro (especifique)
1	Modificaciones en servicios ofrecidos (término de contrato con algún título, nuevos título open access)
2	Estadísticas periódicas de uso de los recursos electrónicos
3	Además, estadísticas de uso de todo el consorcio.

5.1.7. Políticas futuras

pregunta respondida 17
pregunta omitida 1

CINCEL desea seguir fomentando el uso de recursos electrónicos (revistas electrónicas, bases de datos, eBooks). Con este fin, ¿en qué áreas recomienda Ud. colocar las prioridades? Puede seleccionar más de una opción.



Un plan permanente de entrenamiento se destaca como el requerimiento más señalado. Esto concuerda con lo que se espera en el mundo digital. Un plan de entrenamiento junto con la divulgación sube el uso de los recursos electrónicos.

Sumamente importante también es la adquisición de herramientas estadísticas a nivel de consorcio para medir uso y herramientas de información para facilitar las búsquedas.

Respuestas a "Otro"

Nº	Otro (especifique)
1	Generar un plan permanente de entrenamiento de usuarios, tanto presencial como a distancia, y generar demos y folletos para cada base.
2	Recomiendo colocar las prioridades en el cumplimiento de los plazos de negociación, que no pongan en riesgo la continuidad de los servicios.
3	Base de Datos SCOPUS.

¿Qué cambios en las políticas y en los procedimientos sugiere Ud. que CINCEL considere en el Programa BEIC para mejorarlo de manera continua?

pregunta respondida 12
pregunta omitida 6

Nº	Respuesta
1	Mayor participacion en los procesos de toma de decisiones. Incluir a Directores de Biblioteca. Mejorar canales de comunicacion con miembros de Cincel, incluidos los integrantes de los consejos asesores
2	Definir cual es el rol de los directores de bibliotecas y actuar en consecuencia. Entregar estados de cuenta con periodicidad definida Terminar con la politica de hechos consumados Practicar la transparencia en las acciones: negociaciones, comites que solo estan de nombre y no son considerados. Entender que la coleccion de revistas electronicas es un recurso critico para la comunidad academica, que requiere de una cadena de produccion profesional y que no se puede actuar con el sistema ensayo error.
3	Una participación más activa de los directores de investigación y las directores de biblioteca
4	La adquisición de recursos debe ser compartida para todas las areas del saber (no solo ciencias). Contemplar las instituciones pequeñas que no tienen todos los recursos financieros, tecnologicos y humanos para integrar todos los recursos, realizar capacitaciones a sus usuarios, etc.Ayudar a que realmente todos usen la BEIC.
5	Mejorar la participación en la toma de decisión respecto a: elección de recursos, negociación.
6	Los recursos de información para la investigación nacional (pública y privada) deberían ser parte del presupuesto nacional de impulso a la I+D.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Cuotas informadas a más tardar en octubre del año anterior. - Evaluar permanentemente los títulos de uso cero, y pedir reemplazo por parte de los editores. - Limitar la oferta de títulos sólo a las instituciones que tienen las materias asociadas a su quehacer. - Buscar forma de potenciar los accesos a títulos de Ciencias Sociales - Considerar las estadísticas de uso al momento de negociar con los editores. -Mejorar la comunicación e información hacia los actores principales, los Directores de Bibliotecas y Directores de Investigación.

8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las necesidades de recursos electrónicos tienen que salir de las universidades a Cincel, no a la inversa. 2. Cincel debe ser el organismo ejecutor de las actividades tendientes a obtener, de la mejor manera, los recursos electrónicos determinados por la Ues. 3. Es necesario un trabajo planificado y detallado de las universidades, por ejemplo a través de CABID, respecto de las necesidades y usos de los recursos electrónicos. 4. Incluir la variable productividad en las evaluaciones de recursos a conseguir. 5. Crear unidades especializadas para cada actividad que realiza Cincel: <ol style="list-style-type: none"> a. Investigación Científica (búsqueda, evaluación, selección, proposición de recursos electrónicos) b. Negociación dura c. Manejo de recursos financieros
9	<ol style="list-style-type: none"> 1) Que se constituyan las Comisiones Asesoras, que no han funcionado. 2) Mayor transparencia y participación de los socios en la definición de planes de acción, políticas, selección y adquisición de recursos, acceso a informes y estadísticas consolidadas. 3) Definir con anticipación las cuotas de contraparte de cada socio, con al menos 2 meses antes de iniciarse el período de suscripción (mes de octubre del año anterior a la suscripción), de manera que las universidades puedan hacer ajustes presupuestarios, si lo requieren. 4) En el próximo período de renovación de suscripciones: <ul style="list-style-type: none"> -evaluar la oferta de bases de datos, incorporando otras áreas disciplinarias. -Remitir esa información con sus cotizaciones a cada Director de Biblioteca - Evaluar en conjunto y definir prioridades 5) Previo a cada Asamblea de socios, solicitar a la Secretaría Ejecutiva que remita los documentos pertinentes con un período de antelación que permita a las universidades evaluar las propuestas y participar de las decisiones con la información detallada.
10	<ol style="list-style-type: none"> 1) Mayor comunicación y participación de los socios participantes en la selección de los recursos 2) Mecanismos facilitadores, para la resolución de consultas técnicas
11	<p>Primero me parece injusto que estemos pagando propiedad en un mundo digital. Si alguna Universidad considera esa es una condición fundamental, debería pagarla de sus costas y no implicar a las demás instituciones en un costo que a nuestro juicio no se justifica.</p> <p>Segundo, es fundamental entender que la fortaleza radica en un mecanismo objetivo de selección de títulos. Que otras fuentes de criterios para seleccionar solo introducirán distorsiones, ya fundamentada a través de la Teoría de la Agencia. No se debe destruir una fortaleza.</p> <p>Tercero, seriedad en los pagos. Los pagos deben ser realizados durante el primer semestre de cada año.</p> <p>Cuarto, ampliación de contenidos en áreas prioritarias para el desarrollo del país. No se trata de justicia distributiva, sino en una infraestructura nacional para acceso a información científica para la innovación.</p> <p>Quinto, se requiere la ampliación de los beneficios de CINCEL al conjunto de universidades e instituciones de investigación del país.</p> <p>Sexto. Como bien Público debiera ser financiado en un 100% por el Estado de Chile.</p>
12	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar consultas a los usuarios sobre nuevas necesidades o necesidades no cubiertas. - Evaluación de los contenidos suscritos. Aquellos que no cumplan cierto estándar determinado (uso, consumo, producción), no renovarlo o renovar lo que se usa.

5.1.8. Evaluación general

pregunta respondida 15
pregunta omitida 3

¿Qué aprecia Ud. más del Programa BEIC?

Nº	Respuesta
1	Posibilidad de acceder a recursos de información de primer nivel a un menor costo.
2	La calidad de los contenidos. la equidad en el acceso a la información
3	El aporte financiero para la adquisición de las revistas electrónicas. La disponibilidad de recursos electrónicos que ha beneficiado a universidades que no hubieran tenido acceso a los mismos con sus propios recursos financieros
4	Acceso a producciones científicas de calidad garantizada.
5	La adquisiciones cooperativas. Oportunidades de adquirir a un menor costo, nuevos recursos de información digitales. Las compras consorciadas benefician proporcionalmente, tanto a las Universidades grandes como a las pequeñas. El poder de negociación .
6	El acceso a recursos que de manera individual sería poco factible por el costo
7	Que ha otorgado el acceso a muy buenos recursos de información para el área científica y que instituciones que no cuentan con tanto presupuesto han participado y han beneficiado a sus investigadores.
8	Posibilidad de contar con recursos de información, que como institución sería difícil de solventar.
9	La disponibilidad de recursos de información (relevante y volumen) que serían inviables para la economía de la UV en forma individual. Esta disponibilidad ha incidido en el crecimiento de proyectos de investigación generados y adjudicados y en la proliferación de publicaciones de la UV.
10	El trabajo cooperativo y la posibilidad de compartir recursos a nivel país. Gracias al Consorcio tenemos acceso a una cantidad de títulos, que individualmente no podríamos costear.
11	El apoyo a las universidades en la búsqueda y posterior negociación para la obtención de recursos electrónicos orientados a la investigación. A esto se suma el importante aporte económico para financiar los recursos electrónicos seleccionados.
12	El aporte del 50% de los recursos financieros.
13	Acceso consorciado a una amplia gama de recursos de información científica, valiosos para universidades de oferta académica multidisciplinaria.

- 14
- Fortalecimiento del poder de negociación de la demanda para lograr mejores precios.
 - Adicionalidad. Eso es que frente a la abundancia de recursos de información, más investigadores están produciendo más y mejor información científica y finalmente transfiriendo más innovación a la industria y servicios.
 - Equidad en el acceso a información. Las instituciones pequeñas y de provincia acceder a los mismos recursos que disponen las universidades más grandes.
 - Descentralización. Genera condiciones para que en todo Chile se pueda investigar y no solo en Santiago.
 - Eficiencia. El acceso generalizado a infraestructura básica promueve el uso eficiente de los recursos públicos. También la calidad y pertinencia de las colecciones contratadas.
 - Mejora en indicadores de innovación.
 - La eliminación del efecto periferia y poner a las comunidades universitarias en la corriente principal más relevante para nuestros propios investigadores.
 - La posibilidad que con estos apoyo paulatinamente cambien las pautas de comunicación de los resultados de la investigación en instituciones que muestran una debilidad en este plano.
- 15
- El acceso equitativo a una gran base de información de primer nivel.

¿Cuales son las principales debilidades del programa BEIC?

pregunta respondida 15

pregunta omitida 3

¿Cuales son las principales debilidades del programa BEIC? (500 caracteres)		
Contestaron		15
No contestaron		3
Nº	Respuesta	
1	Modelo de negocios que no permite acceder a contenidos y/o áreas temáticas pertinentes a los intereses de las Universidades, teniendo que aceptar la voluntad de una minoría.	
2	Mejorar la participacion y comunicacion con los actores involucrados. Restricciones presupuestarias de algunas universidades miembros de Cincel	
3	Creo haberlo especificado en el punto anterior, sin embargo se puede resumir como una "gestion autoritaria" para los que somos responsables de los servicios de biblioteca en la universidad	
4	No existe estricto ajuste de los contenidos ofrecidos en la BEIC, respecto a las prioridades temáticas privilegiadas por la institución: Programas postgraduales más productivos, Disciplinas comprometidas en Convenios de desempeño, herramientas que permitan a los estudiantes de pregrado superar la barrera idiomática, etc.	
5	La falta de acceso oportuno a las estadísticas de uso de las revistas electrónica.	
6	Que debe tender a responder a líneas de investigación más específica de cada universidad y del país	
7	Que los recursos de información pueden ser solo consultados desde el rango IP de la institución, esto hace que el alumno o el profesor no consulte porque esta lenta la red de la universidad, etc. El costo de la cuota BEIC, hace que la Dirección de Finanzas no se nos de presupuesto para otros recursos.	
8	Núcleo de títulos contratados no son de uso masivo para todas las instituciones por igual.	
9	Falta amplitud temática, muy costosa, necesidad de plataforma común, necesidad de suprimir embargos.	
10	- La no consideración de los intereses temáticos reales de cada institución. - La falta de expansión hacia el área de ciencias sociales, artes, humanidades y educación	

- | | |
|----|--|
| 11 | <p>1. El sistema de distribución de costos no obedece, actualmente, a una estructura racional y lógica, que considere variables reales y mensurables.</p> <p>2. Todas las funciones están en una sola unidad. Las condiciones actuales de la investigación y del mercado requieren unidades especializadas en:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Investigación científica b. Negociación dura c. Manejo de los recursos financieros |
| 12 | <p>Gestión del Consorcio no está orientada a sus clientes. La Secretaría toma decisiones, las que no se validan con las Comisiones Asesoras. Los Rectores deben aprobar lo que la Secretaría propone, en las asambleas de socios, sin contar con antelación con los documentos y la información requerida para la toma de decisiones.</p> <p>Faltan instancias de participación.</p> |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> 1) Escasos recursos de información en el área de educación, ciencias sociales y humanidades 2) No contar con un multibuscador |
| 14 | <p>Los propios bibliotecarios, que no logramos entender la importancia de un bien público como este. Que no entendemos la forma de crear infraestructura científica y tecnológica, y creemos que la tarea consiste en recoger opiniones de usuarios particulares. Que no entendemos de economía de la información y aplicamos miradas obsoletas. Que no sabemos de negociación, de manejo de monopolios y monopsonios. La falta de visión de conjunto. La distancia entre la opinión de los Vicerrectores de Investigación y la de los Bibliotecarios. El que aun estamos pegado en visiones numismáticas de coleccionar bienes físicos, cuando de los que se trata es de poner a nuestra comunidad en la corriente principal de la ciencia. De ser recogedores de opiniones usuarios y no gestores del conocimiento. El problema es de es limitaciones cognoscitivas.</p> |
| 15 | <p>No cubre el espectro de las necesidades de información de la comunidad nacional (disciplinas y recursos de información)</p> |

5.1.9. Relato sobre cómo el programa BEIC ha apoyado mi labor

Le agradeceríamos que nos contara de una situación donde Ud. experimentó que el Programa BEIC lo apoyó de manera satisfactoria o inesperada

pregunta respondida 9
pregunta omitida 9

Le agradeceríamos que nos contara de una situación donde Ud. experimentó que el Programa BEIC lo apoyó de manera satisfactoria o inesperada (hasta 1500 caracteres)	
Contestaron	9
No contestaron	9
Nº	Respuesta
1	No tengo ninguna
2	En los hechos, pese a los aportes de la BEIC, los investigadores, académicos y estudiantes postgraduados, siempre solicitan más de lo que la Universidad está en condiciones de suscribir. Pese a lo anterior, las publicaciones de punta siempre son un buen antídoto para morigerar los requerimientos de mayores volúmenes de información.
3	Por el momento no cuento con esa experiencia ¡ Espero a un futuro cercano tener esa satisfacción inesperada ¡ A tomar en cuenta, sorpréndanme ¡
4	La administración es muy buena, siempre se tiene una respuesta oportuna
5	Con el equipo bibliotecario de mi sistema de bibliotecas hemos tratado de sacarle el mejor provecho, hemos difundido su uso, lo incorporamos en nuestras capacitaciones del Programa ALFIN y los hemos sumado a nuestros recursos disponibles. Hemos sumado a los servicios y a los indicadores.
6	La UV disponía de algunos recursos electrónicos escasamente difundidos en la comunidad. Al incorporar la BEIC se suscitó igual fenómeno de difusión poco asertiva, por tanto fue en las experiencias de capacitación y/o en situaciones circunstanciales de presentaciones ante autoridades o a la comunidad en general, en que se "descubre" el potencial de contenidos (calidad y volumen) de la BEIC disponibles para la investigación. Lo anterior se ha manifestado en un crecimiento progresivo de búsquedas y descargas de recursos, que se constituyen en insumos de los proyectos y publicaciones institucionales.
7	Atención permanente y rápida en situaciones de dificultades de acceso por cambio en redes IP institucionales.
8	Para la preparación de mi tesis doctoral he encontrado en la BEIC mas del 90% de los articulos que requeria.

9 Lo fundamental, y obvio, poder contar a partir de un momento determinado con un gran volumen de información de primer nivel para nuestros usuarios, que sin el apoyo de este programa no habría sido posible que la mayor parte de las instituciones de nuestro país contaran con estos recursos.

Poder poner a disposición de nuestros usuarios la BEIC, a partir del 2008 fue el gran impacto.

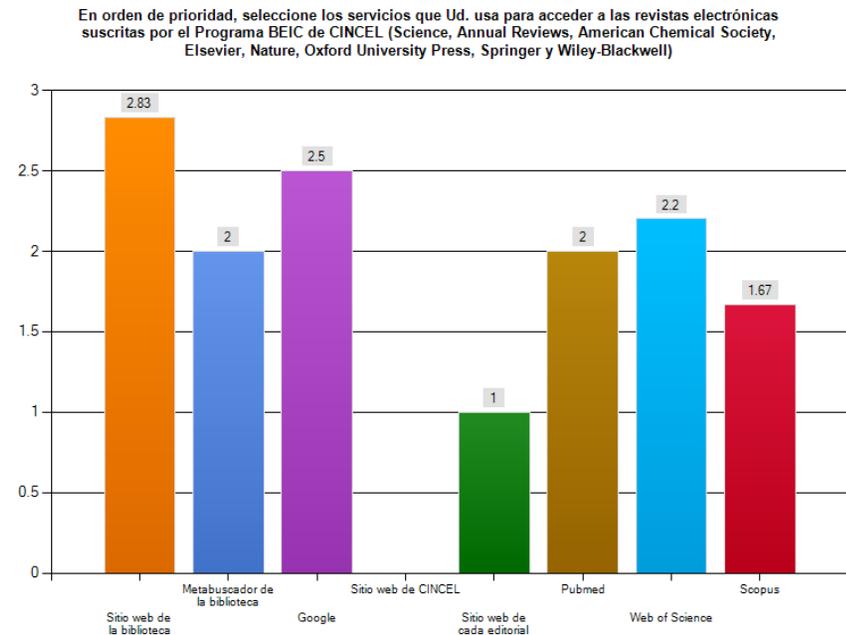
5.2. Los directores de investigación

5.2.1. Acceso a los contenidos y usos de los mismos

En orden de prioridad, seleccione los servicios que Ud. usa para acceder a las revistas electrónicas suscritas por el Programa BEIC de CINCEL

pregunta respondida 9
pregunta omitida 0

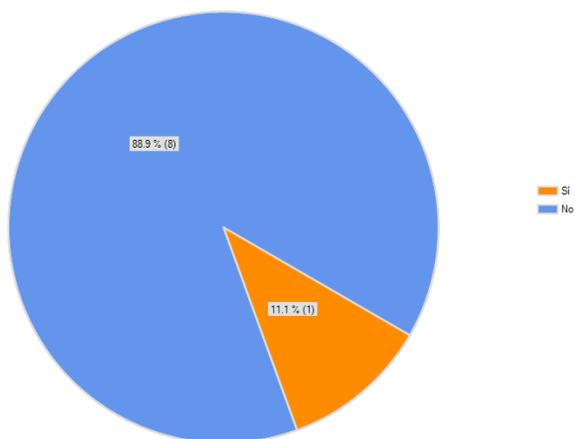
PÁGINA: ACCESO A LOS CONTENIDOS					
1. En orden de prioridad, seleccione los servicios que Ud. usa para acceder a las revistas electrónicas suscritas por el Programa BEIC de CINCEL (Science, Annual Reviews, American Chemical Society, Elsevier, Nature, Oxford University Press, Springer y Wiley-Blackwell)					
	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Valoración media	Cantidad de respuestas
Sitio web de la biblioteca	83.3% (5)	16.7% (1)	0.0% (0)	2.83	6
Metabusador de la biblioteca	0.0% (0)	100.0% (1)	0.0% (0)	2.00	1
Google	50.0% (1)	50.0% (1)	0.0% (0)	2.50	2
Sitio web de CINCEL	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.00	0
Sitio web de cada editorial	0.0% (0)	0.0% (0)	100.0% (4)	1.00	4
Pubmed	0.0% (0)	100.0% (1)	0.0% (0)	2.00	1
Web of Science	40.0% (2)	40.0% (2)	20.0% (1)	2.20	5
Scopus	0.0% (0)	66.7% (2)	33.3% (1)	1.67	3
Otra. Especifique.					0
pregunta respondida	9				
pregunta omitida	0				



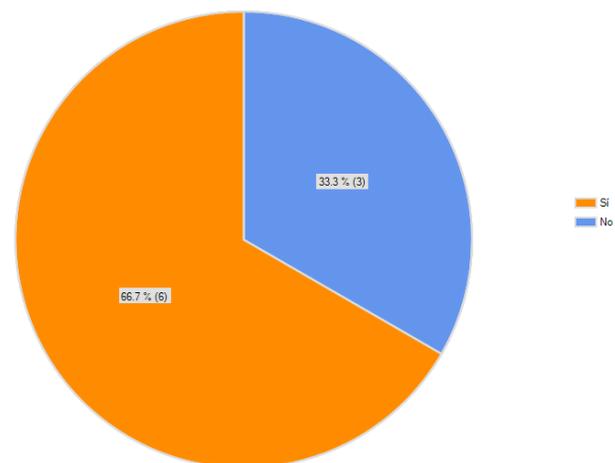
La mayoría de los investigadores entran la BEIC por la página Web de la biblioteca, seguido por Google y Web of Science.

pregunta respondida 9; pregunta omitida 0

¿Encuentra Ud. inconvenientes para acceder a los contenidos de las revistas electrónicas de la BEIC?



¿Las revistas electrónicas suscritas bajo el Programa BEIC atienden las necesidades de los programas de investigación y de docencia de su institución?



Uno de los encuestados encuentra problemas de velocidad de la conexión. Los otros no tiene ningún problema de acceso.

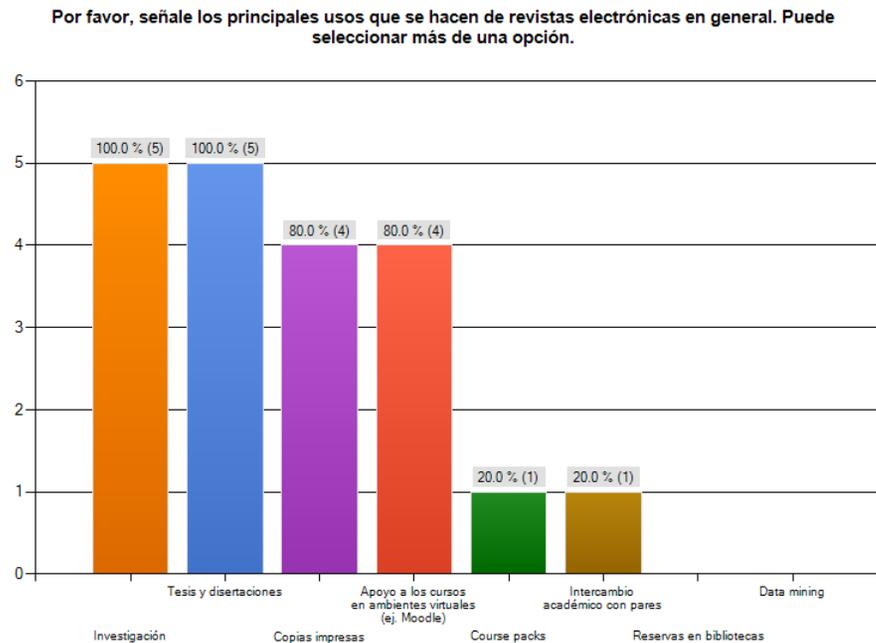
A continuación están las recomendaciones de aquellos que contestaron que la BEIC no atendían a las necesidades (3 investigadores o 33.3%).

¿En qué aspectos considera Ud. que la BEIC podría invertir adicionalmente en revistas electrónicas para mejor atender las necesidades de los programas de investigación y de docencia de su institución?			
Opciones	Porcentaje	Respuestas	
Ampliar los "backfiles" en las disciplinas existentes. Especifíquelos.	66.7%	2	
Ampliar disciplinas específicas ya existentes. Especifíquelas.	0.0%	0	
Abrir accesos a nuevas disciplinas. Especifíquelas.	66.7%	2	
Otras. Especifíquelas	0.0%	0	
Nº	Ampliar los "backfiles" en las disciplinas existentes. Especifíquelos.		Abrir accesos a nuevas disciplinas. Especifíquelas.
1	Farmacología, Ciencia de los alimentos		
2			Ciencias de la Computación - Educación
3			Sociología, cs. políticas, antropología, educación, cs. acuáticas, cs forestales, acuicultura

5.2.2. Usos de los contenidos

Los usos son insumos a las negociaciones con las editoriales ya que son las licencias de las editoriales con la institución que definen los usos permitidos de las revistas electrónicas por los miembros de CINCEL.

pregunta respondida 5
pregunta omitida 4

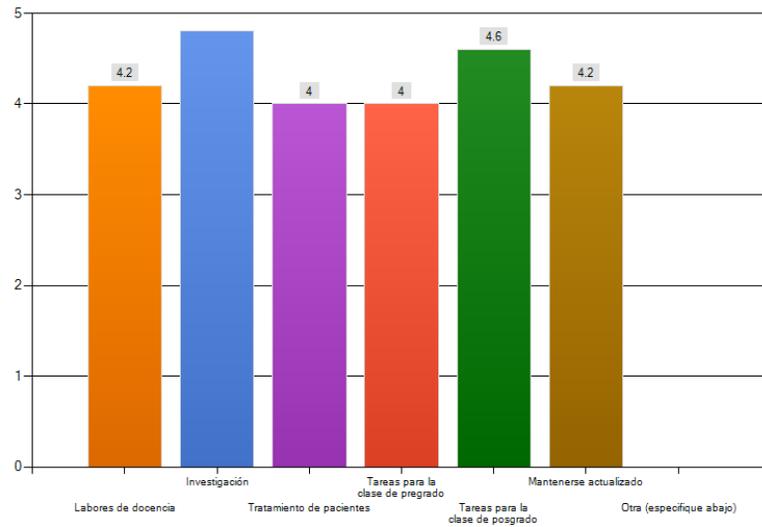


Es interesante observar que “Data mining” no fue señalado como uno de los usos aunque los bibliotecarios sí lo señalaron. Como comentado anteriormente, habrá que investigar lo que los bibliotecarios consideraban “Data mining”.

Usos importantes son copias para las clases y apoyo a las clases en ambientes virtuales (ej. Moodle).

pregunta respondida 5
pregunta omitida 4

Por favor señale la frecuencia con que se utilizan las revistas electrónicas de la BEIC para cada una de las diferentes tareas:

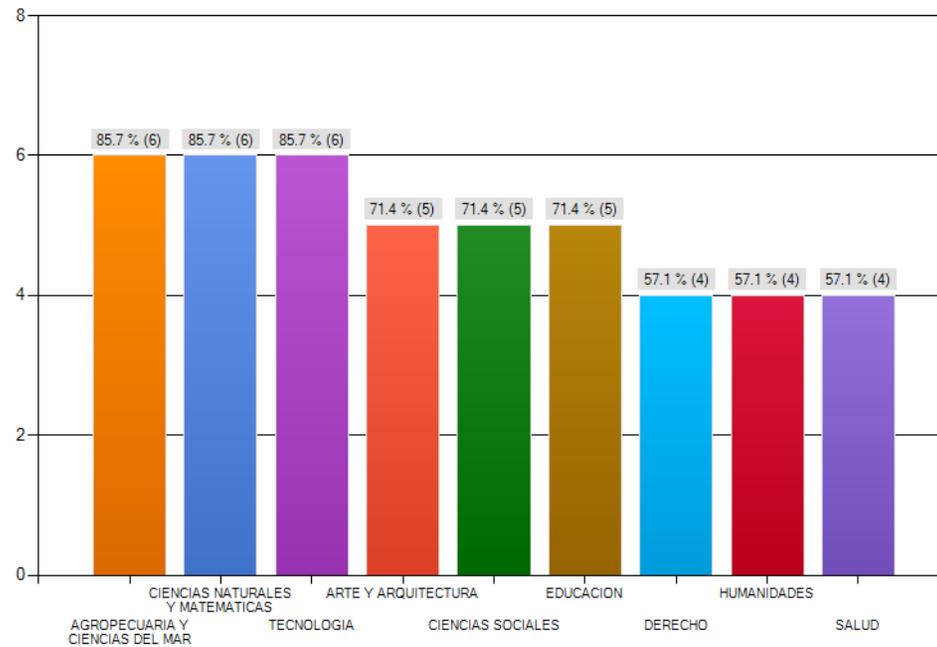


3. Por favor señale la frecuencia con que se utilizan las revistas electrónicas de la BEIC para cada una de las diferentes tareas:							
	Muy frecuente	Frecuente	A veces	Raramente	Nunca	Valoración media	Cantidad de respuestas
Labores de docencia	40.0% (2)	40.0% (2)	20.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.80	5
Investigación	80.0% (4)	20.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.20	5
Tratamiento de pacientes	0.0% (0)	100.0% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	2.00	2
Tareas para la clase de pregrado	20.0% (1)	60.0% (3)	20.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	2.00	5
Tareas para la clase de posgrado	60.0% (3)	40.0% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.40	5
Mantenerse actualizado	20.0% (1)	80.0% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.80	5
Otra (especifique abajo)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.00	0
Especifique							1
Mostrar respuestas							
pregunta respondida							5
pregunta omitida							4

La frecuencia de uso más intenso (entre 1 y 5) es para la de investigación aunque las otras opciones también tienen frecuencias de uso importantes. Los encuestados podían seleccionar más de una opción en ambas preguntas.

pregunta respondida 7
pregunta omitida 4

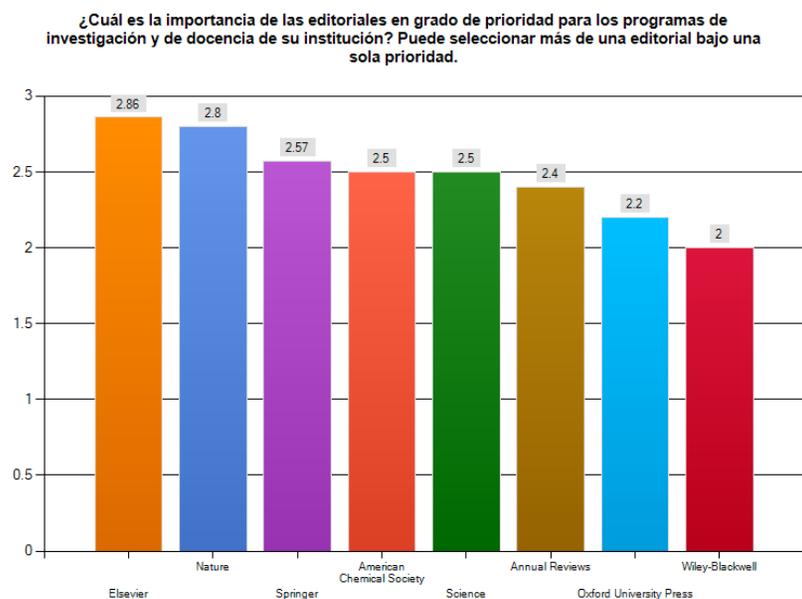
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



Las áreas principales de investigación siguen un patrón esperado, donde las ciencias y tecnologías se destacan. El objetivo de esta pregunta fue de relacionar las áreas de investigación con la siguiente pregunta sobre las prioridades de las editoriales.

¿Cuál es la importancia de las editoriales en grado de prioridad para los programas de investigación y de docencia de su institución? Puede seleccionar más de una editorial bajo una sola prioridad

pregunta respondida 7 El eje “y” del gráfico representa el peso de prioridad.
 pregunta omitida 2 Un valor de 3 es prioridad más alta (Prioridad 1). Elsevier y Springer fueron considerados como editoriales prioritarios por los encuestados.



2. ¿Cuál es la importancia de las editoriales en grado de prioridad para los programas de investigación y de docencia de su institución? Puede seleccionar más de una editorial bajo una sola prioridad. [Crear gráfico](#) [Descargar](#)

	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Valoración media	Cantidad de respuestas
American Chemical Society	50.0% (2)	50.0% (2)	0.0% (0)	2.50	4
Annual Reviews	40.0% (2)	60.0% (3)	0.0% (0)	2.40	5
Wiley-Blackwell	50.0% (3)	0.0% (0)	50.0% (3)	2.00	6
Elsevier	85.7% (6)	14.3% (1)	0.0% (0)	2.86	7
Nature	80.0% (4)	20.0% (1)	0.0% (0)	2.80	5
Oxford University Press	40.0% (2)	40.0% (2)	20.0% (1)	2.20	5
Science	50.0% (3)	50.0% (3)	0.0% (0)	2.50	6
Springer	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	2.57	7
			pregunta respondida		7
			pregunta omitida		2

Las editoriales señalados como prioritarios por los 7 directores de investigación se comparan con las estadísticas de uso actual abajo. Aunque el Wiley Blackwell (WB) queda en segunda posición en términos de descargas, su uso es centrado en cuatro instituciones (UCHILE, PUC, UDEC, PUCV) y en pocos títulos, por esto tiene la prioridad promedia más baja de todas. El 20% (396 títulos) de la colección completa (1,291 títulos) de WB no tenía ni un artículo descargado y solamente el 5% (104 títulos) tenía más de 500 descargas para todo 2010, o bien, un promedio de 19 descargas por institución en el año.

Tabla 1, sección 4.2 del “Informe”a” “Informe diagnostico del uso de las colecciones BEIC”

Editorial	AAAS	ACS	Annual Reviews	Elsevier	Nature PG	OUP	Springer	Wiley-Blackwell	Total
2008 descargas	38,036	56,518	29,416	1,211,651	100,056	74,880	175,299	268,653	1,954,509
2009 descargas	40,000	73,663	30,095	1,469,978	122,229	89,703	201,729	236,172	2,263,539
2010 descargas	36,277	81,931	28,319	1,525,075	136,944	83,826	186,215	232,148	2,310,735
Diferencia (2009-2010)	-3,723	217	-1,776	55,097	14,715	-5,877	-15,514	-4,024	47,196
Diferencia en% 2009 a 2010	-9%	11%	-6%	4%	12%	-7%	-8%	-2%	2%

Las editoriales en orden de haber sido señaladas sea Prioridad 1, 2 o 3 son:

Elsevier	7 (7 de los 7 que respondieron)
Springer	7
Science	6
Wiley-Blackwell	6
Annual Reviews	5
Nature	5
Oxford University Press	5
American Chemical Society	4

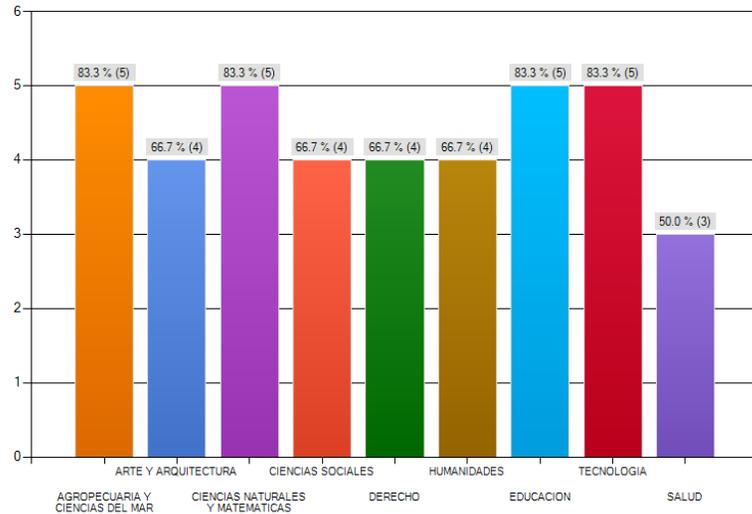
5.2.3. Editoriales prioritarias (Prioridad 1) y las áreas

Un análisis cruzado de las 7 respuestas (dos de los nueve investigadores omitieron la pregunta) a cuales editoriales fueron prioritarios (de Prioridad 1) y de las 7 respuestas a las áreas principales de investigación muestra cuales revistas atienden las diferentes áreas según los directores de investigación. Aunque siete respuestas no representan una muestra estadísticamente fiable, se hizo el análisis cruzado de todos modos para ver si había relaciones interesantes o lógicas.

Elsevier

pregunta respondida Prioridad 1 6

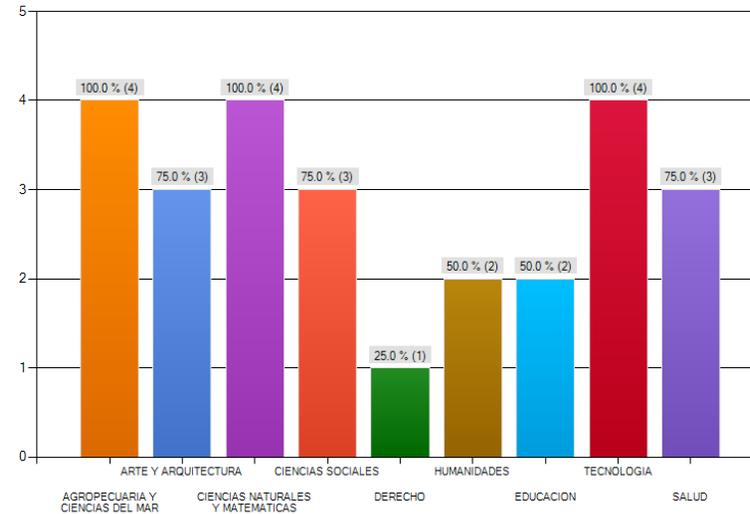
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



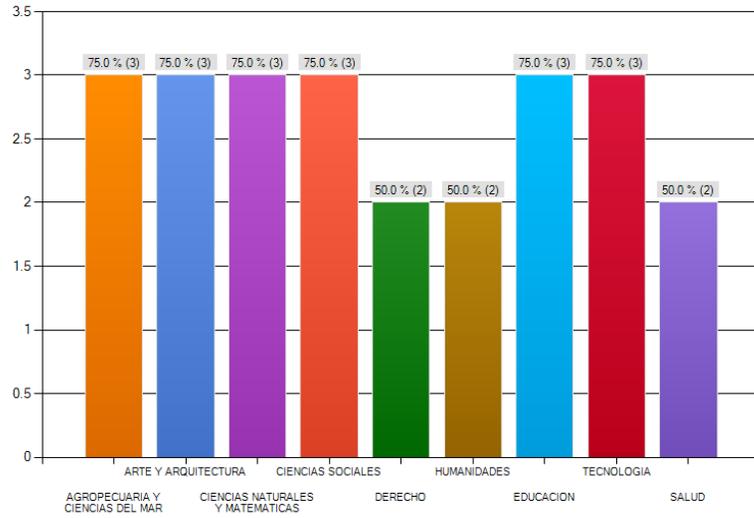
Nature

pregunta respondida Prioridad 1 4

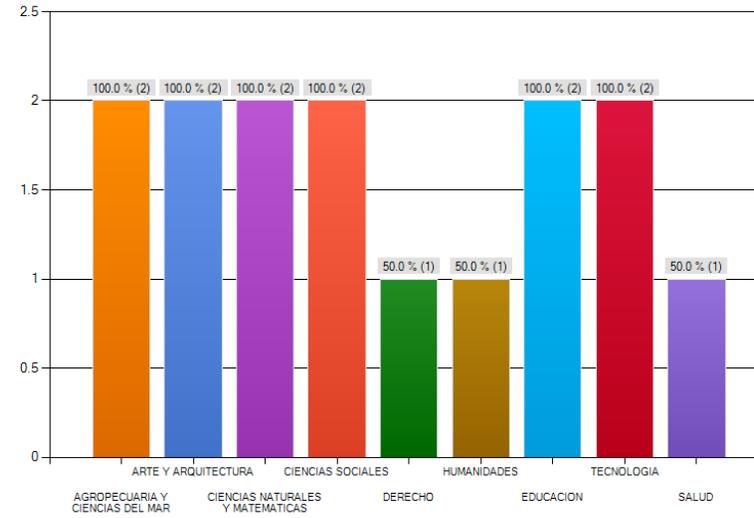
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



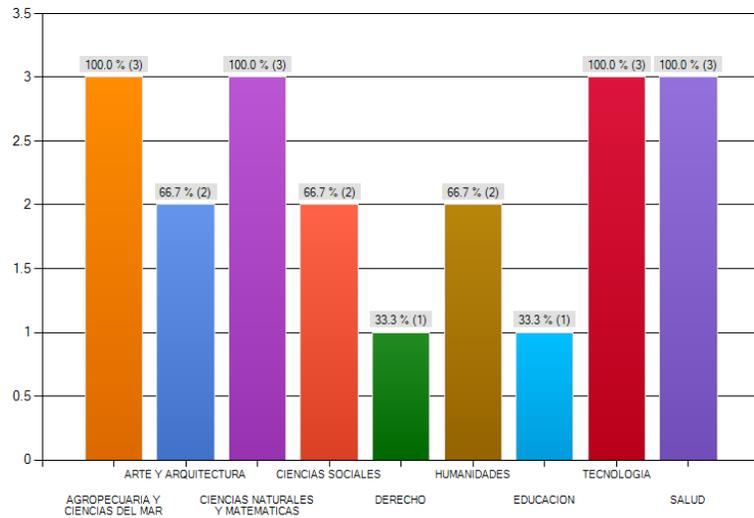
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



Science

pregunta respondida Prioridad 1 3

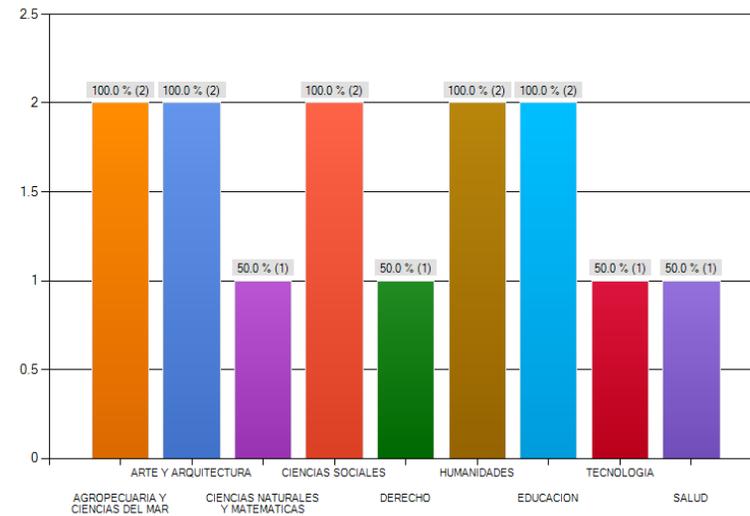
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



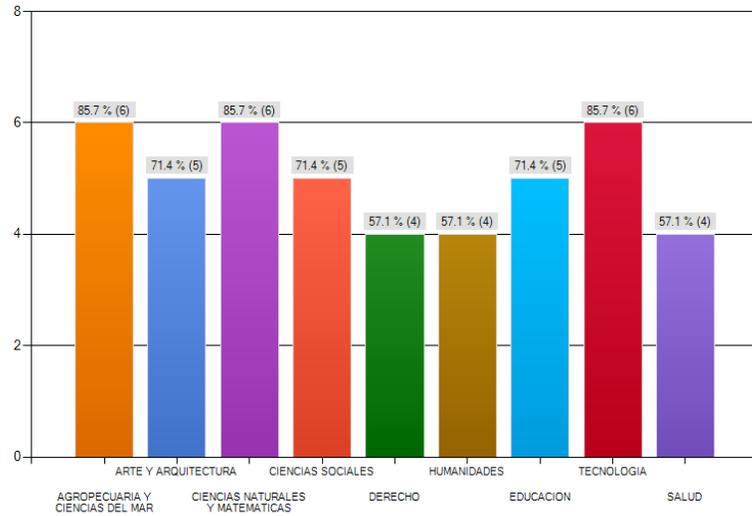
Annual Reviews

pregunta respondida Prioridad 1 2

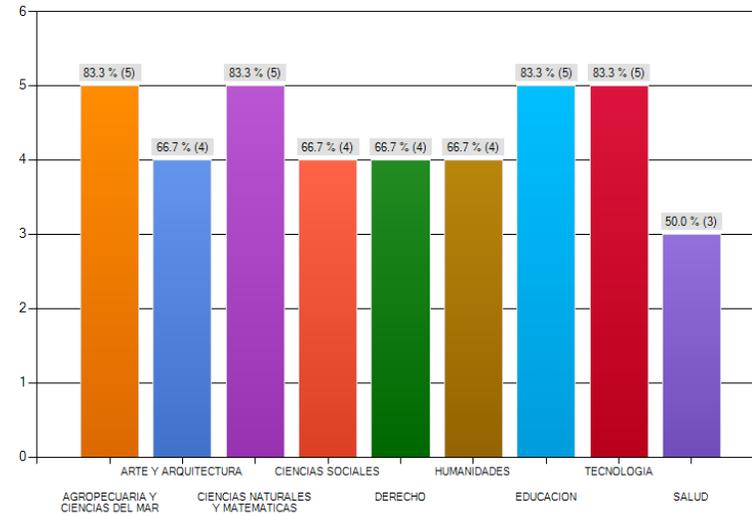
¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



¿Cuáles son las áreas principales de investigación de su institución? Las clasificaciones son de los Cuadros Estadísticos del CRUCH.



Elsevier, Wiley-Blackwell y Oxford University Press cubren la gama más amplia de áreas de investigación, seguido por Springer de acuerdo a los directores de investigación.

5.2.4. La producción científica

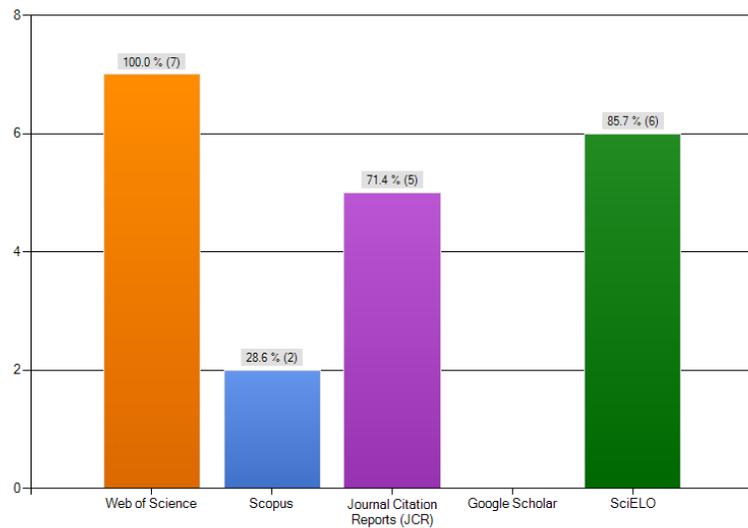
De los nueve directores de investigación que participaron en la encuesta, seis (67%) contestaron “Sí” a la pregunta “*¿Su institución mide la productividad de las investigaciones en ciencia y tecnología que realizan sus miembros?*”.

A continuación se encuentran las herramientas que las instituciones usan para medir y analizar la producción científica

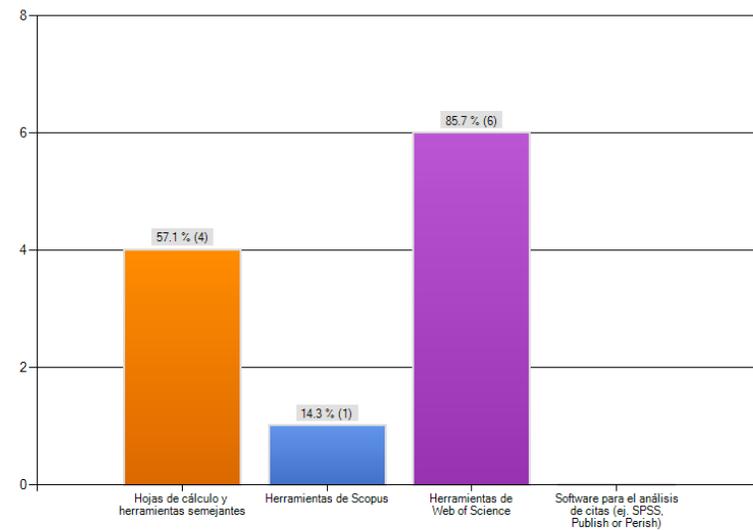
pregunta respondida 7
pregunta omitida 2

pregunta respondida 7
pregunta omitida 2

¿Qué herramientas usa? Puede seleccionar más de una opción.



Por favor, señale cómo realiza el análisis. Puede seleccionar más de una opción.



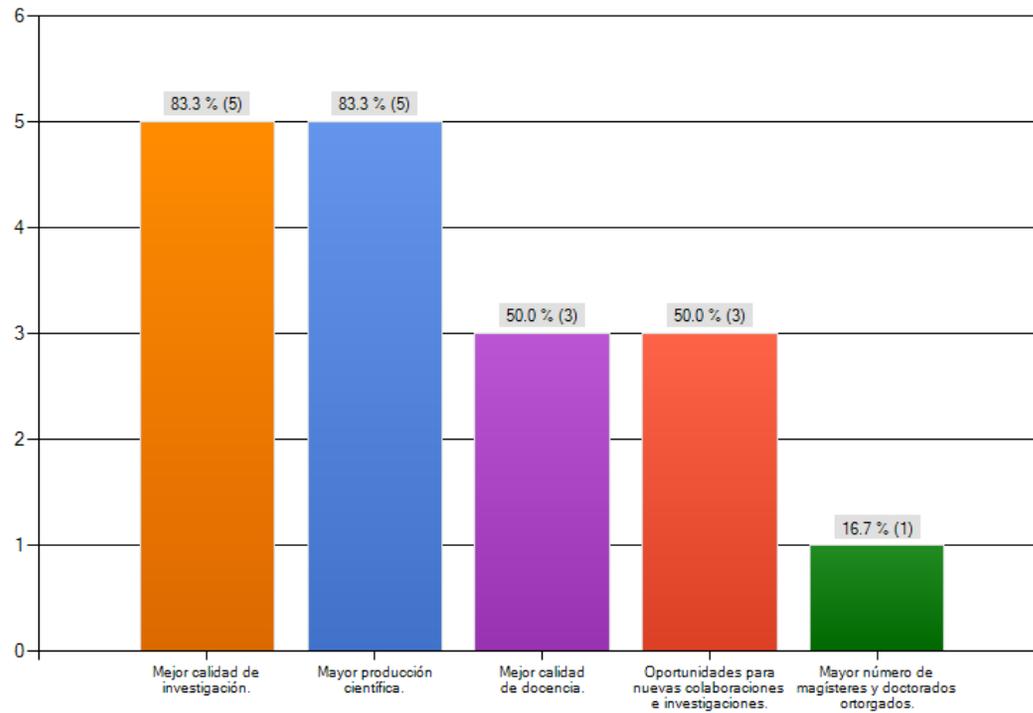
Otro: Scimago JRS

La Web of Science resulta la herramienta más usada para medir y analizar la producción científica. Los siete directores de investigación (100%) señalaron Web of Science. SciELO, un servicio de revistas electrónicas regionales de Acceso Abierto queda en el segundo lugar (86%) y JCR en tercer (71%). Los encuestados podían seleccionar más de una opción.

5.2.5. Apoyo a la investigación y a la docencia

pregunta respondida 6
pregunta omitida 3

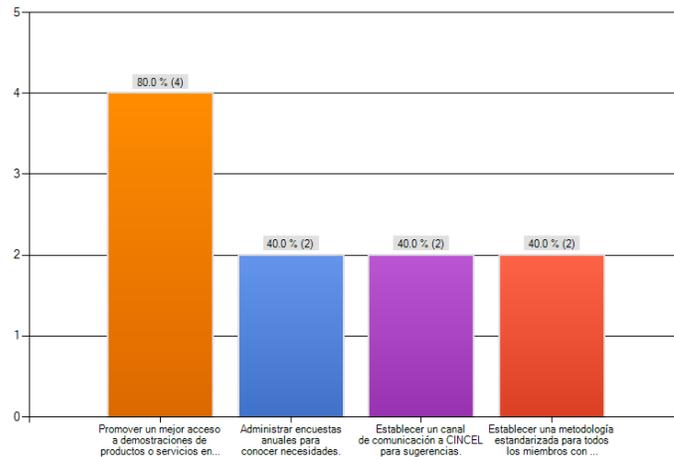
Por favor, señale cómo las revistas de la BEIC apoyan los programas de investigación y de docencia de su institución. Puede seleccionar más de una opción.



Según los seis directores de investigación que contestaron, cinco (83%) contestaron que la BEIC ha mejorado la calidad y producción de investigación.

5.2.6. Participación de los miembros

¿Cómo podría CINCEL mejorar los contenidos albergados en la BEIC? Puede seleccionar más de una opción.

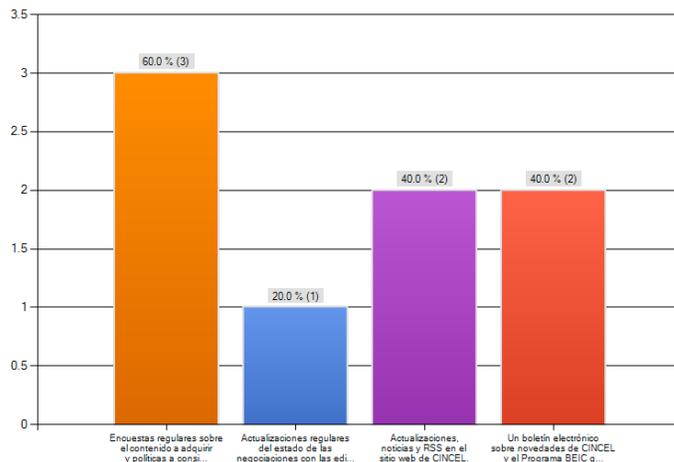


pregunta respondida 5

pregunta omitida 4

Uno de los encuestados comentó bajo la categoría “Otro” que *“aumentar el acceso a artículos full text que actualmente no están disponibles”* La BEIC es de texto completo, entonces una conclusión podría ser que este encuestado no distinguía la BEIC de otras bases de datos.

¿Qué tipo de comunicación le gustaría recibir desde CINCEL? Puede seleccionar más de una opción.



pregunta respondida 5

pregunta omitida 4

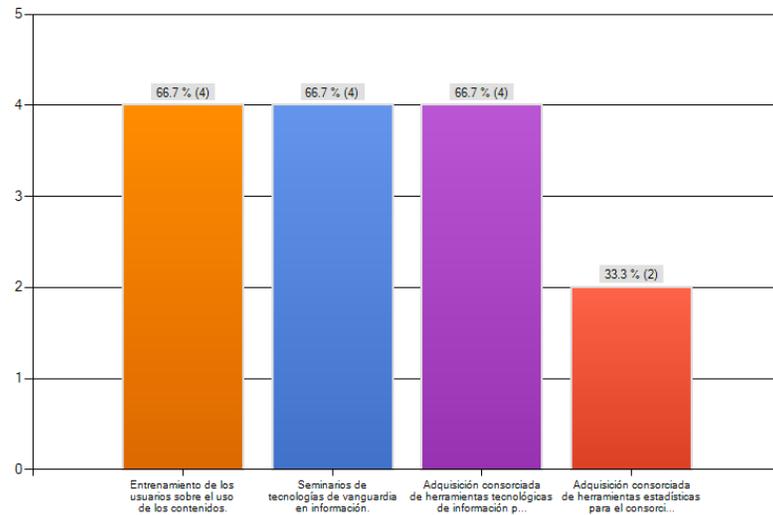
Los más señalados fueron:

- Encuestas regulares sobre el contenido a adquirir y políticas a considerar (3 o 60%)
- Un boletín electrónico sobre novedades de CINCEL y el Programa BEIC que incluya consejos sobre el aprovechamiento de herramientas que CINCEL ofrece (2 o 40%)
- Actualizaciones, noticias y RSS en el sitio web de CINCEL. (2 o 40%)

5.2.7. Políticas futuras

pregunta respondida 6
pregunta omitida 3

CINCEL desea seguir fomentando el uso de recursos electrónicos (revistas electrónicas, bases de datos, eBooks). Con este fin, ¿en qué áreas recomienda Ud. colocar las prioridades? Puede seleccionar más de una opción.



Igual que los directores de biblioteca, el entrenamiento y adquisición de herramientas tecnológicas de información para mejor integrar los contenidos con los sistemas de cada biblioteca fue seleccionado por la mayoría de los encuestados (66.7%, o 4 de lo 6).

Los directores de investigación pusieron más importancia que los bibliotecarios a seminarios de tecnologías de vanguardia de información y mucho menos sobre herramientas estadísticas para medir uso.

¿Qué cambios en las políticas y en los procedimientos sugiere Ud. que CINCEL considere en el Programa BEIC para mejorarlo de manera continua?

¿Qué cambios en las políticas y en los procedimientos sugiere Ud. que CINCEL considere en el Programa BEIC para mejorarlo de manera continua? (hasta 500 caracteres)

Pregunta respondida 2
Pregunta omitida 7

Nº	Respuesta
1	Negociar paquetes de suscripciones electrónicas por grupo de universidades, de manera de responder a necesidades más específicas de las instituciones.
2	Considerar permanentemente la inclusión de editoriales para dar mayor cobertura a las áreas de investigación que actualmente están menos favorecidas.

Segunda encuesta - los directores de investigación - Evaluación cualitativa de la BEIC a través de las encuestas y entrevistas

5.2.8. Evaluación general

¿Qué aprecia Ud. más del Programa BEIC?

¿Qué aprecia Ud. más del Programa BEIC? (hasta 500 caracteres)

Pregunta respondida 3

Pregunta omitida 6

Nº	Respuestas
1	Para instituciones de menor tamaño es beneficiosa una negociación de conjunto con las universidades del CRUCH. Sin embargo, a pesar de contar con muchas revistas científicas estas pueden llegar a estar muy alejadas de los intereses de investigación de esta misma instituciones. Por esta razón es importante tener la posibilidad de negociar paquetes de revistas con focalización en distintas áreas.
2	Poco poco nuestra Universidad comienza a apreciar lo importante que es este medio para el desarrollo de la docencia y la investigación especialmente en estos últimos años donde se han puesto en práctica varios desafíos relacionados con el Plan de Desarrollo Estratégico Institucional y tienen que ver con la creación de instancias que velan por los índices de calidad comprometidos en la docencia y la investigación. Producto de esta dinámica la BEIC está jugando un rol de real importancia y la academia esta tomando poco a poco conciencia de la importancia de este medio proveedor de información tan relevante para el desarrollo de su quehacer
3	El enorme acceso a la información.

¿Cuales son las principales debilidades del programa BEIC?

¿Cuales son las principales debilidades del programa BEIC? (500 caracteres)

Pregunta respondida 2

Pregunta omitida 7

Nº	Respuestas
1	Hasta ahora solo he conocido de fortalezas, quizás con el uso mas masificado por parte de la academia y con el aumento de la frecuencia de uso podría recibir de ellos inconformidades que se puedan traducir en debilidades pero por ahora no me puedo manifestar al respecto.
2	Que no incluya el full text para todos los artículos publicados en las bases ISI.

Le agradeceríamos que nos contara de una situación donde Ud. experimentó que el Programa BEIC lo apoyó de manera satisfactoria o inesperada.

Le agradeceríamos que nos contara de una situación donde Ud. experimentó que el Programa BEIC lo apoyó de manera satisfactoria o inesperada (hasta 1500 caracteres)

Pregunta respondida 2

Pregunta omitida 7

Nº	Respuestas
1	Nuestra Universidad incentiva la investigación entregando un bono a aquellos académicos que publican en revistas ISI ó SciELO. Dicho bono se le incorpora, en las remuneración del mes de Enero de cada año, a cada académico que haya publicado en el año anterior. En este año 2011 recurrí a la BEIC y en particular al sitio ISI Web of Science para verificar si las revistas citadas por los académicos, que habían publicado el año 2010, correspondían o no a la clasificación ISI ésto con el propósito de decidir el pago del bono correspondiente, pudiendo además imprimir el resumen de cada artículo seleccionado como respaldo.
2	En lo personal, el acceso a los artículos full text del Programa BEIC me ha permitido modificar la docencia tanto de pregrado como de postgrado, posibilitando el análisis de los hallazgos más actuales en las áreas relacionadas. Mi trabajo docente requiere información actualizada en las áreas de la Inmunología, Biología de la Reproducción, Ética y Bioética, entre las principales. Cada año guío el aprendizaje de los estudiantes de pregrado recomendándoles las lecturas de lo más novedoso que ha salido publicado, con lo cual me obligo a mantenerme también actualizada, y todo ello no sería posible sin el Programa BEIC. En cuanto a mi trabajo como investigadora y en docencia de postgrado es facilitado de gran manera por este programa. Es difícil imaginar cómo podría trabajar de la manera que lo hago actualmente sin disponer del Programa BEIC.

Anexo A - Primera encuesta - los comentarios de los profesionales

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
	17	71	10	98
	pregunta respondida			98
	pregunta omitida			198
Nº	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
2	X			Es un poco complicado usar las bases de datos de BEIC, la verdad prefiero las bases de datos de la Comunidad Europea
3			X	En el área de la educación es muy pobre el resultado. Ni hablar de obtener estadísticas de uso, es la lata más grande que existe.
4		X		Trabajo en Ciencias Naturales y sugeriría que la base de datos Bioone también sea incorporada.
				Me gustaría que incrementaran el acceso a un mayor número de revistas por ejemplo: American Geophysical Union (http://www.agu.org/pubs/) American Meteorological Society (http://journals.ametsoc.org/)
5		X		
6		X		En general es de gran ayuda, pero la limitante en algunas revistas es el año por ejemplo en Elsevier no se puede acceder a revistas del 1990 por decir así.
				La mayoría de los artículos a los que tengo acceso son los de libre acceso que limita el acceso a artículos recientes. Prácticamente no tengo acceso a artículos recientes de la revista de interés como J. Gen. Physiol.; Neuron; J. Biol. Chem., J. Physiol., J. Neurosc., Cell Calcium, la serie Trends etc.
8		X		De las suscripciones pagadas solo uso Nature y Science
9		X		Que se mantengan así y que aumenten el área de los artículos.
10		X		Para mí ha sido muy útil el sistema
				Podría mejorar la interfaz de usuario navegador. Mejorar la disposición de los contenidos. Aumentar la difusión del sitio web.
11		X		
12	X			Me parece muy bueno tener acceso a estas revistas sin costo directo para el usuario
13		X		A veces se encuentra la información pero no se tiene acceso a ella por no tener licencia.
				El saber acumulado cada vez más prolífico contribuye a elevar las capacidades y la gestión docente, permite estimular nuevos desafíos y hace posible la educación y el mejoramiento continuo.
14		X		
				Me encanta poder acceder casi siempre a las revistas, son pocas las veces que me siento frustrada. Sería muy útil poder acceder a publicaciones de más antigüedad, aparcen las más recientes y muchas veces son necesarios los primeros estudios
15		X		
				En mi impresión las editoriales han priorizado la búsqueda en sus revistas y por lo tanto, las citas también. Se requiere de un buscador amplio sin el sesgo de cada editorial y con accesos más abiertos.
16		X		Ampliar la partición por ejemplo incorporando Scopus sería una buena alternativa para buscar en un rango más amplio.

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
17		X		El sistema es una herramienta fundamental para estudiantes de pre y post-grado, así como para los investigadores. La posibilidad de acceder a la bibliografía en forma rápida, permite que se acorten los tiempos de publicación y hacen mas competitiva nuestra ciencia.
18			X	Incorporar nuevas suscripciones de revistas de corriente principal de los Consorcios Editoriales por ejemplo Science Direct.
19		X		El sistema de revistas BEIC me parece muy importante y extraordinariamente útil para investigadores.
20		X		En general con los medios y recursos en Chile me he visto limitado, me es más fácil el acceso desde la UE, para utilizar recursos, requerir datos, etc. Como ciudadano chileno me gustaría mucho poder utilizar los recursos disponibles en mi país.
21		X		Encuentro muy útil poder acceder a información de la biblioteca, ya que mi función de asesor pericial requiere trabajar con estricto apego a una metodología científica, por tanto la información que sirve de base a mi función, debe ser objetiva, demostrable y poder reproducirse. Los felicito y espero que cada día más chilenos podamos acceder a fuente de información tan serias y útiles.
22		X		Me parece una muy buena iniciativa. Ojala algun día se pueda acceder a todas las revistas, aunque me imagino que esas son palabras mayores.
23		X		Las editoriales son muy limitadas para el trabajo de física, por ejemplo, las revistas de física no estan reflejadas en este esfuerzo. por ejemplo las revistas de la american physical society, como PRA, PRD, PRL.
24	X			Creo que es necesario agilizar más las búsquedas por tema, quizá por sobre las búsquedas por autor. Además entregar un resumen ejecutivo de los documentos para optimizar los tiempos de búsqueda.
25	X			La informacion que busco esta completa, por lo que me es muy útil para mis clases, y los estudios de postgrado que estoy realizando, Gracias
26	X			Si bien lo que hay es bueno, necesitamos acceso a otras revisar o editoriales. Hay que intentar seguir ampliando el espectro, sobre todo que hay artículos publicados en el último año a los cuales no se tiene acceso, a diferencia de otros mas antiguos.
27			X	1) Sería deseable aumentar las bases de datos en ciencias sociales, arte y humanidades. 2) Los usuarios esperan que todas las bases de datos sean full text, se frustran cuando se dan cuenta de que la mayoría son referenciales.
28		X		Me parece una buena fuente,pero debiera ampliarse hacia mayor numero de documentos de universidades extranjeras.
29		X		Considero que faltan suscripciones de revistas en mi area
30			X	Necesidad de ampliar la oferta de títulos
31		X		Ampliar los años de los artículos texto completo disponibles
32		X		Muchas gracias por los servicios prestados a la comunidad científica, especialmente latinoamericana
33		X		A veces no puedo bajar archivos. Será por el año que se contrata la base de datos?
34		X		Sin comentarios, la base de datos BEIC es excelente, y siempre encuentro lo que necesito. Gracias. No se si es problema de nuestra Universidad o de la corporación CINCEL y CONICYT, puesto que sólo puedo acceder a los paper full text, de los últimos 5 años de publicación.
35		X		Es importante para la Universidad Catolica de Temuco contar con acceso a estas revistas de impacto en temas de investigación, posibilita estar trabajando y aportando al conocimiento en temas de actualidad del area.
36		X		Más del 90% el material que encuentro está en BEIC. Es una herramienta muy útil para mi.
37		X		No siempre están las revistas que utilizo. Por ejemplo no está Aquaculture, Fish Nutrition.

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
38		X		En universidades de provincia se necesitan bases de datos mejor implementadas, que contengan mayor número de revistas y acceso a publicaciones anteriores al 2000.
39		X		Es la iniciativa más grande para que universidades medianas y pequeñas tengan un acceso en línea a recursos de información de clase mundial. Si no fuera por la BEIC deberíamos pedir los artículos contra demanda con un retraso de entrega de 48 hrs. Cambio mi modo de investigar. No soy capaz de leer todas las revistas de mi especialidad.
40		X		Generalmente, las bases de datos a la que accedo desde la Universidad no son del todo satisfactorias para mi trabajo, dado que no están todas las revistas de mi interés
41	X			En realidad en el área de Humanidades es más restringida la información.
42		X		Existe acceso a muy pocas publicaciones en extenso del área de ingeniería y tecnología
43		X		Hay muchas revistas de sciencedirect y/o Elsevier (que son las que más he visto) en que sólo están disponibles en texto completo algunos años. Eso hace que muchas veces el sistema CINCEL no sea útil a mis necesidades.
44		X		La pregunta sobre el sitio de conexión es muy restrictiva, yo me conecto igualmente desde el trabajo como desde mi casa. Y creo que la modalidad "desde la casa" puede ser más importante que la estación de trabajo.
45		X		Existen otros sitios como la IOP que estuvo en demostración y que sería bueno que se tomara en forma permanente dado el gran factor de impacto que sus revistas tienen. Además en el sitio de la American Chemical Society la revista Journal of Chemical Education está disponible sólo para unas breves notas y no para los artículos medulares. Esta revista es importantísima para respaldar nuestra labor docente en Química
46		X		No toda la bibliografía que se requiere está disponible de manera gratuita.
47	X			Es necesario contar con más bases sobre ciencias sociales, por ejemplo, JTOR.
48		X		Hay algunos papers que no es posible abrir. Sin embargo el acceso a las últimas investigaciones es una gran ayuda para nuestro trabajo.
49	X			Las restricciones sobre sitios de arte y humanidades, limitan el acceso, sobre todo a papers.
50	X			Como Docente de la Facultad de Odontología con Jornada Parcial sería muy útil el poder acceder desde la casa, para ser más eficiente en la gestión de docencia.
51		X		Quisiera tener acceso a más revistas de las mismas editoriales y a volúmenes más antiguos.
52		X		Ha sido muy útil disponer del acceso a revistas especializadas para mantener actualizado el conocimiento de las distintas disciplinas de mi interés
53	X			No se puede contestar la última pregunta
54		X		En el Sistema de EndNote de ISIWEB debería permitir el almacenaje de artículos.
55		X		Tengo la impresión de que las revistas de Educación se ven desmejoradas con respecto a otras áreas del conocimiento. Siendo un área prioritaria para el país debiese existir más acceso, independiente del uso, porque si se basa sólo en la demanda no se está aplicando un criterio estratégico de país. La lectura que se hace en Cs. Sociales, Humanidades y Educación en otras lenguas es baja y seguramente está en directa relación con las publicaciones chilenas. En algunas ocasiones hay acceso limitado.
56		X		Sería posible que de alguna manera se permita el link automático entre el computador de la institución, y el artículo al que el tiene acceso, por ejemplo en Pubmed? De forma que sea transparente para el usuario bajar papers. De otra forma (teniendo que acceder al sitio de la biblioteca, por ejemplo) se hace más engorroso.

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
57		X		Es un excelente recurso para contar con acceso a los artículos publicados necesarios para la investigación y la docencia de postgrado. Antes de que existiera los académicos de regiones, teníamos muchos problemas para acceder a las revistas necesarias para poder publicar nuestros trabajos en revistas internacionales de corriente principal. Para lograr conseguir un artículo debíamos solicitarlo en forma especial, pedirlo a colegas en el extranjero o pagarlo, lo cual limitaba mucho la cantidad de manuscritos a los que podíamos acceder en forma rápida. De igual forma los estudiantes de postgrado no podrían realizar sus seminarios o revisiones bibliográficas al no tener disponibles las revistas de su especialidad.
58		X		BEIC es una fuente muy importante de información para apoyar a los investigadores y tesis de las universidades. Es un recurso que debe ser mantenido.
59		X		es poco conocido este servicio
60		X		sería muy interesante ampliar el número de revistas y bases de datos (en mi caso, derecho tributario, regulaciones económicas) y además ampliarlo a otros idiomas (francés, italiano, portugués).
61		X		me es fácil obtener la información
62		X		CINCEL, es una muy buena herramienta para el ingreso a bases de datos. Sería bastante bueno que se unieran esfuerzos para contratar otros servicios como BioOne (1-2), IngentaConnect, entre otros y lograr la inscripción a backfiles (archivos anteriores a 1997) en las principales bases de datos. Felicitaciones por el esfuerzo y por mantener el programa de CINCEL.
63		X		es una excelente herramienta, me gustaría poder acceder a través de cualquier medio (celular por ejemplo)
64		X		Supongo que al realizar la encuesta en esta fecha (enero), han tomado en cuenta que los estudiantes están de vacaciones, lo mismo que los profesores contratados a honorarios.
65		X		BEIC es una tremenda oportunidad y por lo mismo es ilógico y discriminatorio que no se pueda acceder desde un CESFAM rural u otro centro conectado a la Ruta 5D a estos recursos, se debe subsanar aquello.
66			X	Hay revistas que no se consultan y las que nos sirven, en algunas ocasiones, se requiere años históricos que no están cubiertos. BEIC se podría completar con una excelente base como JSTOR, el área de humanidades y ciencias sociales está deficitaria.
67		X		buena encuesta, felicitaciones;
68		X		En algunas consultas debería seleccionarse más de una alternativa. En general considero que uno busca información para tratar temas de investigación y docencia de pre y postgrado.
69		X		Excelente servicio. Por favor, manténgalo, pues facilita mucho la tarea del investigador.
70	X			En los ítems de áreas y para el uso de la información me da la opción de sólo una alternativa. y son dos. docencia e investigación. Ciencias de la Salud y Educación. gracias

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
71		X		Revistas de Elsevier y otras deberían estar disponibles a partir del 1994, mínimo! ISI web of Science debería ser desde el 1900, y no desde el 1988 como está disponible. Debería estar disponible el programa de búsqueda SCIFINDER de la American Chemical Society, el cual se disponibiliza para la PUC-Santiago. El sistema es muy malo, las 4 universidades grandes tienen acceso ilimitado de información. El acceso debería ser como de la CAPES Brasil para las Universidades estatales, y no de la manera que se encuentra. No me gusta para nada la manera que la información es disponibilizada en el país. Hay que ser una información centralizada de CONICYT para todas las universidades del consejo de rectores y otros.
72		X		hay muchos papers no disponibles completos, sólo resumen y la mayoría los motores de búsqueda de las revistas BEIC no tiene opciones avanzadas relevantes. NO obstante, se ve que se hace un esfuerzo permanente por la mejora del servicio
73		X		1.- Lamentablemente en mi universidad no tenemos Mathscinet o Zentralblatt que tiene información de los papers en Matemática y links a los archivos pdf de los mismos. No sé si Uds. pueden proporcionar esas bases de datos muy usadas en Matemática. 2.- Hay muchas revistas de primer nivel en las que piden publicar en FONDECYT para ser investigador A y poderse adjudicar proyectos FONDECYT como ser en mi área: Mathematics of Operations Research, SIAM Journal of Control and Optimizations, etc. Considero que estas revistas deberían estar por defecto en el sistema para que el concurso de proyectos sea en las mismas condiciones en todo Chile.
74	X			Necesito que ustedes tengan un contacto más cercano en el tiempo y espacio. Por ejemplo, una vez por mes. Hacía más de tres meses que no recibía algún contacto.
75			X	Con el manejo constante de las bases de datos no es difícil seleccionar las bases en las que buscare la información, a veces me he encontrado con el problema del límite de años que tienen ciertos títulos retrospectivos hacia atrás, en el caso de efectuar búsqueda de profesores investigadores.
76		X		Es una herramienta muy útil tanto para investigadores, profesores y alumnos. Es un esfuerzo que ha hecho la universidad que la coloca a la par de las demás del consejo de rectores. Creo que ha valido la pena su adquisición y seguirá valiéndola en la medida que seamos capaces de enseñar a nuestros alumnos a utilizarlo y sacarle el mayor provecho posible. saludos, Gracias
77		X		creo que soy de los que mejor domino para encontrar artículos en los distintos editores, pero me he dado cuenta que muchos docentes y estudiantes no tienen la menor idea, por lo que sería muy beneficioso contar con un buscador o al menos navegador centralizado (títulos con rango de año y proveedor electrónico, por ejemplo)
78		X		Las bases de datos contenidas en BEIC son esenciales para mi trabajo de investigación.
79	X			Excelente herramienta para complementar mis clases.
80		X		Deberían adicionar más revistas.
81		X		Falta ampliar la base Jstor y otras semejantes, pues las temáticas de humanidades, historia y arte se encuentran muy reducidas y con poco acceso. En este sentido, estamos muy por detrás del acceso que tienen los docentes de universidades tradicionales como la PUCV y la PUC.
82		X		Necesito más contenidos relacionados con Filosofía y Teología. Revistas y papers de instituciones tales como el Pontifical Institute of Medieval Studies
83	X			buen servicio. pero deben aumentar en humanidades

	Docente	Investigador	Bibliotecario	Respuestas
84		X		Muchas veces se llega a encontrar el paper que uno busca, pero la versión pdf no se puede bajar gratuitamente en forma inmediata, lo cual desvirtúa totalmente el proceso y la base de datos se hace inservible.
85			X	HACE FALTA UN METABUSCADOR PARA TODOS LOS RECURSOS QUE OFRECE BEIC.
86			X	En mi calidad de profesional de las Ciencias de la Información, resulta ser una herramienta de gran utilidad para satisfacer las necesidades de información de quienes la solicitan. Especialmente docentes, investigadores y posgrado.
87		X		Hay información algo "antigua" que no está disponible en línea. Quienes rinden culto al último lustro podrán estar en desacuerdo, pero en todas las áreas existen referencias "clásicas" que son relevantes...
88		X		Faltan algunos grupos de Journals importantes como todos los del AGU American Geophysical Union
89		X		Aumentar el número de revistas incluidas y hacer más rápido a conseguir artículos que no están disponibles online
90	X			¡GRACIAS!
91	X			He tenido dificultades para conectarme desde mi casa y bajar artículos que he necesitado consultar en texto completo. He solucionado el problema trasladándome a mi oficina en la Universidad.
92		X		El acceso a algunas revistas de mi área están limitadas por ejemplo hasta el año 2002, siendo que frecuentemente requiero consultar referencias de años anteriores. Sería deseable expandir el intervalo de años accesible
93		X		En realidad, no me doy cuenta si la disponibilidad de las revisiones es debido a BEIC, ya que uso directamente la PUBMED para consultar y disponer de las revisiones. Afortunadamente, con mis colegas en el extranjero, puedo acceder a las revisiones no disponibles, ya sea por la editorial o por la fecha de la publicación
94			X	sería interesante, estudiar el tema del embargo, sobre todo en publicaciones de corriente principal e indexadas. también, revisar la posibilidad que los títulos disponibles, correspondan a publicaciones de corriente principal en las áreas de interés
95		X		las siguientes revistas: En física: - Physical Review, series A-E y Letters y en Astronomía - Astrophysical Journal
96		X		A pesar de tener acceso a una cantidad de revistas racional, es necesario contar con las revistas del American Institute of Physics (AIP) y el American Physical Society (APS).
97	X			La especialidad de traumatología y ortopedia tiene revistas de mayor impacto, a las cuales no tengo acceso desde la biblioteca UACH. Sugiero revisar Journal of Pediatrics Orthopedics y Journal of American Academy of Orthopedics Surgeons
98		X		Podrían agregar la revista Environmental Toxicology and Chemistry.

Anexo B - Propuesta del JISC

Anexo C - Encuesta CRKN de renovación de suscripciones